

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie . . .	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck.	tal. 16 gr. 20	tal. 4 gr. 5	tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii	fran. 108	fran. 27	fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi	80	20	7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS”

od 1go października 1869

w Krakowie:

rocznie,	półrocznie,	kwartalnie,	miesięcznie,
zhr. 20,—	zhr. 10,—	zhr. 5,—	zhr. 2,—

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie,	półrocznie,	kwartalnie,	miesięcznie,
zhr. 24,—	zhr. 12,—	zhr. 6,—	zhr. 2 25,—

Prenumeratę przyjmują:

We Lwowie: w Agencji „CZASU” p. A. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31.
W Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile Nr 22.
W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) W. W. Paryż, ul. de la Harpe, 11.
W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

W Warszawie: w Krakowie . . . rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr. 5 — miesięcznie zhr. 2
do Prus i Rzeszy niemieck. . . tal. 16 gr. 20 — tal. 4 gr. 5 — tal. 2 c. 25
do Francji i Anglii . . . fran. 108 — fran. 27 — fran. 10
do Belgii i Włoch i Szwajcaryi . . . 80 — 20 — 7

Kraków 22 września.

Zdaliśmy wczoraj sprawę z obrad zebrań zebrań w hotelu Saskim, gdzie uchwalono rezolucję, aby gmina tutejsza zarządziła sama poborem akcyzy i myta, z których pierwszą skarb państwa odstąpił gminie tytułem dzierżawy. Nie poruszamy tu już więcej pytania o akcyzę i myta; lecz godzi się zastanowić nad dążnością i charakterem obrad, których nie przewidziano wielu z tych, co podpisało odezwę zapraszającą a może nawet nie zrozumiało doniosłości wielu co na wnioski głosowało.

Dla jednego była sprawa akcyzy głównym celem, dla drugich tylko drogą do postawienia zasady powszechnego głosowania. Reprezentacja bowiem, czy w Radzie miejskiej lub powiatowej, czy w Sejmie albo nawet w Izbie handlowej ma być w myśl zwolenników tej zasady, jedynie wykonawcą woli ogółu, czyli woli ludu. Prawodawcami już nie będą ciąża w tym celu ustanawiane, lecz ogół, który plebiscytami uchwała ma nie tylko szczególne ustawy, ale oraz zasadnicze podstawy organizacji, nawet statutu i ordynacy. Lud wyznaczył czterech wybrańców, którym polecił wygotować projekt statutu miejskiego i sobie go przedłożyć, a skoro uzna go za stosowny, to zapewne także go Sejmowi uchwali. Dziwiłoby nas tylko, gdyby się lud krakowski ograniczył na sali hotelu Saskiego; powinien on odpowiednio do naśladowanego po Rzymie a na bramach krakowskich jeszcze zachowa-

nego napisu: „*Senatus populusque cracoviensis*” uczuć się w pełni prawa swego. Lubo bowiem w starym Rzymie tylko *cives* stanowili *populum*, tylko z obywateli składał się lud, bo reszta mieszkańców nie miała prawa głosowania, czy to jako służba *servi*, czy jako niewolnicy *scilavi*, wszelako, gdy dziś z postępem czasu zrównane zostały prawa, przeto ani *census*, ani stanowisko niezależne nie powinny dawać przywileju. Otóż, gdy miasto Kraków liczy kilka tysięcy dorosłych mężczyzn, skoro nie doszliśmy jeszcze do przyznania kobietom praw politycznych w całej pełni, bo dotąd wolno im tylko głosować przez pełnomocników, toć uchwała w sali hotelowej zapadła nie może obowiązywać ogółu mieszkańców. Znalazł się na to środek: zbieranie podpisów — na petycję? broń Boże! na uchwałę, którą Rada miejska i Sejm wykonają.

Dotychczas głosowanie powszechne ograniczało się tylko na wyborach. Cesarz Napoleon został wybrany plebiscytem; ale aby się stało gdyby plebiscytu było potrzeba dla uchwalenia budżetu albo dla utworzenia konstytucji?

Ci co plebiscyt doradzali, wiedzą dokąd dają; ci co go uchwalili — wątpimy, by wszyscy, by nawet większość ich miała pojęcie znaczenia takiej uchwały. Oni myśleli, że tylko uchwalają o akcyzie, a uchwalili zasadę, która gdyby weszła w życie, zaprowadziłaby ich w socyalizm. A tego pewnie nie przeczuwają. Zasada ta nie byłaby zresztą do pewnego stopnia nie na rękę p. Ministrów spraw wewnętrznych, bo cóż bardziej może się uśmiechać centralistom, jak wybory powszechne w Galicji? Wyobraźmy sobie np. plebiscyt w Galicji, który ma uchwalic: czy iść do sejmiku, czy wprost do Rady państwa? Oczywiście, że uchwalono, jak pragnie p. Minister, pominąć sejm, a iść do Wiednia. Możeby nawet kwestya „lisów i pasowisk” dała się snadnie zakławić plebiscytem, aniżeli za pomocą komisji serwitutowych. Tylko konsekwentnie! „Na początku było tylko słowo, a z niego powstał świat” — rzekł jeden z mówców tego zebrań. Wprawdzie mniemaliśmy, że w rzeczywistości posiada zgromadzenie w hotelu Saskim, niż Pan Bóg, ale tymczasem chciało ono chociaż okazać, że jest wszechwładnym, bo działa w imieniu wszechwładnego ludu. A lud wszechwładny nie na tem skończyć może: bo skoro powie, że ma nie być akcyzy, to jej nie będzie. Przeczmy. W tem jednym i w podobnych innych kwestiach podatkowych nie poradzi „potęga”, która nie ma żandar-mów,” bo akcyza jest skarbową, a miastu tylko część z niej przypada.

Każdy pojmuje, że nie prowadzilibyśmy tej polemiki z *Krajem*, gdyby szło tylko o zdania dwóch dzienników, przez samą wzgląd na naszych czytelników. Ale tu chodzi o sprawę, o której Sejm rozstrzygać będzie: jakim sposobem wysłać radzie rezolucję, czy w adresie, czy tak jak w roku przeszłym; powtóre, czy delegacja będzie wysłana bezwarunkowo lub warunkowo? Te dwa pytania stawialiśmy onegdaj *Krajowi*, a nie inne. Nie odchodzi-

liśmy więc od przedmiotu, prosząc go, aby nas oświecił, czego chce klub rezolucjonistów, który według niego ma większość sejmową za sobą. Nie wiemy bowiem dotąd, czego chce, a widzimy tylko, że ma delegację klubową w Sejmie.

Powiedzieliśmy wczoraj, że *Kraj* nie czyta-łszy naszego artykułu, w artykule „Rezolu-cjonisci” odpowiedział nam na te pytania, wzywając klub rezolucjonistów do postawienia programu, „że gdyby Rada państwa nie roz-strzygnęła przychylnie rezolucji, delegaci pol-scy wystąpią z niej powinni.” To znaczy, że *Kraj* chce warunkowego wysłania; czy zaś klub rezolu-cjonistów taki program postawił, dowiemy się zapewne przez jego delegację w Sejmie, to jest przez posłów do klubu należących, a zawiązanych w koło. Z wysłaniem warunko-wem delegacji przesłanie rezolucji w adresie jest naszym zdaniem niemożliwe. Dowiedzie-liśmy się więc, czego *Kraj* chce; nie wiemy jeszcze, czego chce klub rezolucjonistów.

Znów nie czytawszy naszej odpowiedzi na artykule „Rezolucjonisci” *Kraj* w dzisiejszym tłumaczy „warunkowe wysłanie do Rady państwa.” Nie będziemy powtarzać naszych wczoraj-szych argumentów. Wystarczy one powinny na dialektykę, którą się *Kraj* sili wyka-zać, że język jest niedostateczny do wyrażenia specjalnej myśli, a wtedy przyjmują się wy-razy mające tylko dla wtajemniczonych zna-czenie. Zapewnie *Kraj* przez „wtajemniczo-nych” rozumie siebie i klub rezolucjonistów. Nam niewtajemniczonym język zupełnie wy-szarża. Wiemy wybornie, co jest rezolucja. Jeżeli się jej, jak to *Kraj* przypomina, sprzeciwiali, to wiadomo tym, co nas wów-czas czytali, że dla tego byliśmy przeciwni, żeśmy pragnęli, aby żądania nasze były za-mieszczone w adresie, dla tego pragniemy dziś, skoro raz żądania nasze formę rezolucji przybrały, aby były przesłane w adresie. Nie widzieliśmy nigdy instrukcji formalnej w rezolucji, tylko instrukcję moralną, jaką ma posł bronić w Radzie państwa wniosku sej-mowego. Nie była instrukcją rezolucja, bo nie było w niej powiedzianem, jak o nią ma-ją walczyć delegaci, ani co mają czynić, gdy-by jej nie wywalczyli. Rzecz inna, gdyby jak pragnie *Kraj*, miała zapasę uchwały, że w razie nieotrzymania rezolucji delegacja ma wystąpić z Rady państwa, lub, jak dawniej pragnął, uchwała, że tylko pod warunkiem otrzymania rezolucji Galicja może brać na-dal udział w Radzie państwa. Tu nie ma się czem ludzi i żadne nie pomogą sofizmata, tu jest warunek i instrukcja nawet szczegółowa. To jest wysłanie warunkowe, statumem wzbro-nione. Żadne wywody jurystyczne nie pomo-gą, bawić się w palestrę na nie się nie przy-da. Sądzić z resztą ostatecznie nie my bę-dziemy, ale nasi przeciwnicy. Są oni z resztą na to przygotowani; i właśnie dla tego, że o tem wiemy, nie czekamy, aż centraliści orzekną, aby przeciw temu wystąpić. Po wy-roku i zastosowaniu następstw byłoby za póź-no. Wskazaliśmy niedawno bardzo wybitnie niebezpieczeństwa, jakie zagrażają mo-narchii, gdyby „pozbawiła raichsratu jedne-go z najsilniejszych filarów” — ale nie ra-dzimy wystawiać pp. centralistów na próbę

czyli się odważą rozwiązać reprezentację pięciomilionowej prowincji. Próba gdyby się nie udała, za nadto wiele szkody przyniosła-by krajowi i monarchii. Oto nasza odpowiedź na pytanie przez *Kraj* zadane: interesu kra-ju nie godzi się stawiać na kartę, kiedy nie ma do tego koniecznej potrzeby, a dodamy, w tej chwili szansa wygrania.

Tyle co do uchwały sejmowej, któraby była warunkowem wysłaniem. Jeżeli zaś tylko chodzi o moralną instrukcję, bez uchwały sejmowej, zdanie nasze oświadczyliśmy wczoraj. Jeżeli *Krajowi* chodzi tylko, aby warun-kowe wysłanie wypowiedział klub rezolu-cjonistów lub jego delegacja sejmowa, to co in-nego. Może być w tem dla *Kraju* instrukcja moralna, dla nas będzie to tylko instrukcja dla członków klubu rezolucjonistów wysła-nych w delegacji do Rady państwa.

Co zaś do reszty polemiki *Kraju*, gdzie znów powtarza, że stronnictwo nasze nie chce poparcia rezolucji, gdzie jako poparcie wy-dobywa znów zarzuty, że delegacja wotowa-ła za *Wehrgesetz* a nie targowała się wtedy, że nie złożyła mandatów, nie wystąpiła z Ra-dy państwa; gdzie przemawia za zgromadze-niem ludowem, a szczególnie za klubami, to już jako rzeczy przeszłe, omówione, zużyte, a resztą do zdań dziennika naszego wprost się odnoszące, pozostawiamy bez dalszej od-powiedzi.

O działaniach sejmowych odbieramy znów następujące uwagi:

Same niespodzianki miał przynieść sejm — mó-wił mi świeżo jeden ze znajomych — zanościł się na burzę, walkę stronnictw zapowiadały dzienniki; tymczasem, jak dotąd cicho, spokojnie, niemal apatycznie ciągną się obrady sejmowe, a chyba nową a radosną niespodzianką jest nagły zwrot Rusinów, wygięgnięni dioni do zgody, przez tych samych przewodców stronnictwa kierującego się zawsze duchem antagonizmu. Czy ich owiał duch unii w trzechletnią rocznicę sejmów lubelskich?

Zagadnięty w ten sposób odrzekłem, że już od-dawna przestałem się dziwić niespodziankom w po-lityce; są one tam poprost i taktyką parlamentarną. Zgreznę polityk lub przywódcę stronnictw nie może pierwszym swem wystąpieniem usprawiedli-wić wszystkich przewidzeń i ostrzeżeń, musi zrazu zająć stanowisko wręcz przeciwnie, obrać drogę zupełnie różną od tej, na jakiej przeciwnicy jest nie-umiejętni, a walka stronnictw jest nieumi-ekniona, chyba, że które nie przyjąwszy bitwy zło-ży broń, a tego także nie sądzę i nie pragnę. O-wszem, niech się zetrą przeciwne kierunki, jawnie i szczerze, niech żaden zamy nie zostanie ukryty w zanadrzu, bo to dla kraju najniebezpieczniejsze; a najmniej zaufania wzbudzać mogą ci, którzy ca-łej swojej myśli nie wypowiadają jawnie, którzy raz wyrwawszy się zbytnie i nierozważnie na-przód, gdy im się przedwcześnie wymknęły słowa, cofają się, zakrywają i uciekają się do półsłówek i luźnych ogólników frazesów i programów. Ma-my tego pono nowe przykłady z pewnymi gronami politycznymi i pewnymi organami publicystyki.

Przynajmniej, że nam tego zarzutu uczynić nie można, by nie było wiadomem, czego chcemy a cze-go nie chcemy. Droga bowiem waszą jakby drogo-skazami znaczący. Lecz wracając się do zapowie-dzianej burzy i walki a pozornie ciszy i zgody sej-mowej, nie będzie ona długotrwałą. Pierwsze już strzały padły, a przynajmniej padł już głos strzał z dział towarzystwa demokratycznego, w dłuż-

szym motywowaniu, ale tejże samej formy co prze-szłego roku, wniosek cofnięcia uchwały 2go marca i złożenia mandatów.

Nie można przeczołgać doniosłości tego wniosku, który twórcą jego stawia z taką stanowczością mimo, że do jego poparcia z trudem przyszło mu zebrać po-trzebną liczbę podpisów. Ależ bo p. Smolka ani w przeszłym ani w tym roku nie spodziewał się ani chwili, aby wniosek jego był przyjęty; a gdy-by się tego spodziewał, pozwolił sobie przypuścić, żeby się zaważał go postawić. Cel tego wniosku jak w przeszłym tak i w tym roku jest, aby wy-wierać nacisk na Sejm do kroków mniej bezwzględ-nych, ale zawsze sprowadzających i zbliżających politykę kraju do kierunku abstencji. Jest to wy-toczenie machiny wojennej mającej z boku opero-wać, aby atak z centrum lepiej się powiodł.

Walka jak się mnie wydaje, odbędzie się w cen-trum. Gdy na lewem skrzydle obserwujemy zajmo-wanie stanowiska Smolka, na prawem zobst-ręki tak zwanych mameleków, w posrodku sto-czą walkę rezolucjonisci czyli członkowie klubu z niezawisłymi również rezolucjonistami. Taki przy-puszczalny plan kampanii skreśliłem sobie jak pa-rafany strategię, według kombinacji, jakim na-der sprzyjały te wieczory wiejskie, które coraz już bardziej się przedłużają. Po przeczytaniu kilku dzienników zostaje jeszcze chwila do własnego za-stanowienia.

Otóż, kto według tych kombinacji wiejskiego po-lityka rozstrzygnie bitwę? Zawsze trzeci; jak w delegacjach wspólnych zawsze rozstrzygał Polacy, tak tutaj rozstrzygną Rusini, a w jaki sposób roz-strzygną, rzecz to po części tego, kto ich sobie zdola zjednać, głównie jednak to kamień próbie-rczy szczeroci ich świeżego zwrotu ku zgodzie.

Wystąpienie p. Ławrowskiego rozmaicie jest oc-eniane, jedni się cieszą, drudzy utać nie mogą niedowierzania. Opowiadają sobie na ucho, że wno-szkodawca w ostatniej swojej podróży do Wiednia, miał rozmowę z hr. Beustem tego rodzaju, iż roz-mowa ta spowodowała go do zawarcia sojuszu z Polakami, bo na Wiedniu nie ma się co oglądać. Inni złośliwie utrzymują, że członkowie tego stron-nictwa oglądający się na Petersburg, otrzymali in-formacje powstrzymywania w tej chwili ruchu ruskie-go, aby on nie wzrósł silniej, a zwłaszcza bardziej samowolnie, niżby sobie tego życzyli ci, którzy w ruchu tym ruskim w Galicji chcą widzieć ciągły ferment rozkładowy, ale nie prawidłowy narodowy rozwój.

Cokolwiekby sądzą, że jak łatwościom tak i podejrzliwości szkodliwa bywa w polityce. Mniej-sza o pobudki, chodzi o czyn, mniejsza o szczeroci intencji ale o warunki ofiarowanego nam sojuszu. Jeśli są one tylko czysto narodowe, jeśli Rusinom tylko chodzi o zupełne równoprawienie języko-we, to nie oglądamy się na nic, ale przynajmy im w całości ich domagania, ale wyrwimy im inicy-tywę i postawimy sprawę ruską, jako sprawę naszą.

Patrzmy na Moskali i uczmy się od nich; oni pojeili sprawę ruską jako sprawę przyszłości, oni podkradają się i podszywają pod nią, oni zmie-niają nazwę narodową, aby za jedno z Rusinami uchodzić; bo oni wysłanienici to czują, że na tem polu sto-czy się ostateczny bój plemienny w Sto-wianach między dwoma prądami wschodnim a zachodnim, że kto Ruś za sobą mieć i w jej imieniu działać będzie, ten w tym boju zwycięży. My nie potrzebujemy kłamu historycznego, nie po-trzebujemy okradać Ruś z jej przeszłości, jak to czyni Moskwa, gdy na pomniku w Nowogrodzie po-gromcę Moskwy Konstantego Ostrogskiego jako swego bohatera sobie przywłaszczają, jak to czyni za każdym krokiem w urzędowych nazwach państwa i w artykułach historycznych i politycznych. Ale tylko odwrócić w sobie winniśmy ducha naszych przodków, i chociażby to na parodję mogło wy-głądzać, najlepszą demonstracją w rocznicę trzech-letniej sejmów lubelskich będzie, gdy na sejmie lwowskim nowy zawrzymy sojusz.

Słyszałem zdanie, że jeżeli rękojmnia tego soju-szu, jeśli do niego przystąpią z drugiej strony lu-dzie, którzy tylekroć od roku 1848 zmieniali wiara narodową i polityczną, podczas gdy z naszej stro-ny wystąpią imiona niemal te same, które przy-

Część literacko-artystyczna.

Teatr krakowski.

W roku tym wcześniej rozpoczął się kurs przed-stawień teatralnych niż innych lat; co przypisać, napływowi osób już ściągających się do Krakowa na stały pobyt, już będących w przelecie z wód krajowych, które więcej, niż kiedykolwiek nawie-dzane były w tem lecie, będąc w nienajlepszym porozumieniu ze słońcem. Rzecz bardzo prosta, że kiedy w mieście pustki, to i teatr niepotrzebny, bo i nacoby grać przed pustymi łozami i krze-słami? Wczesność więc scenicznego przedstawie-nia w tym roku miała swoją przyczynę bardzo prak-tyczną, a nawet i nieodzowną, bo jeżeli dla osób przybyłych z Krakowa ma wiele rzeczy ciekawych, którym parę dni można poświęcić, to wieczory są zabijające.

Z radością też powitaliśmy otwarcie sceny, lubo nie bez tajemnej obawy, czy światłość jej i wy-kończoność, jaką odznaczała się w ubiegłych latach i nadal utrzyma się w tym samym stopniu. Oba-wę tę wzniecała ta okoliczność, że koryfeje sceny krakowskiej: pani Modrzejowska i pan Rakapicki oddalił się z niej, aby zbierać oklaski na szerszej arenie.

Zapewne, dla Dyrekcyi każdej sceny przykry to moment kiedy opuszcza ją artysta z talentem, ul-bieniec publiczności; ależ na to nie ma rady, zwa-ższc że jeżeli z mniejszej sceny na większą się prze-nosi. Jest to w naturze nie tylko artysty lecz czło-

wieka, że szuka polepszenia swego losu, pola szer-szego, gdzieby mógł swoje zdolności rozwinąć.

Ze nam Warszawa zabrała p. Modrzejowską i p. Rakapickiego, nie uważamy tego za klęskę dla sce-ny naszej; owszem powinniśmy być dumni, że ten stołeczny teatr od tylu lat najgłośniejszej sławy artystów bierze tylko z Krakowa. Iluż ich tam poszło, co w dziejach sceny narodowej zdobyli so-bie zaszczytne miejsca! Zresztą, ofara ta, jeżeli ofiarą nazwać można stratę, którą ponosimy, nie-zrobiwszy z naszej strony (to jest publiczności) za-danych ofiar i wysiłen, żeby jej zapobiedz, miła być powinna sercom Krakowian; jeżeli im nadarza się sposobność pocieszyć tym datkiem tę z wszystkie-go wydziedziczoną stolicę. Tam, gdzie w usta pol-skie gwałtem wciśkają obcy język, aby nim odzy-wała się ambona, szkoła, urząd — z zaparciem się własnego — niechęć przynajmniej ratuje go scena temi niezliczonymi środkami, jakie jej służy, a któ-re słowa dają tle życia, tyle poezyi.

Wyższy ten wzgląd powinien nie smucić, lub od-rażać nas od miejscowej sceny, lecz owszem robić dumnymi, że Kraków przysposabia pierwszorzędnych artystów dla Warszawy. Przyjawszy tę rolę, która siła okoliczności przeznaczyła naszemu miastu, nie-mającemu pretensyi rywalizować z Warszawą ani liczbą mieszkańców, ani zamożnością — wycho-wujemy i nadal artystów, warując dla siebie przy-jemność, wcale nie do pogardzenia, przypatrywania się początkom, postępowemu rozwojowi, i dosko-nałości wykonanych artystów, którzy tu odbywa-ją swój kurs praktyczny.

Dyrekcja dokłada starań o dobór indywidu-ów, po których najwięcej spodziewać się może; spełnia swoje zadanie; a że szczęśliwa ma rękę, świadczy przejęcie pani Modrzejowskiej i p. Rapa-

ckiego na scenę warszawską, wybredną w wyborze składu swej trupy.

Ubytek zatem dwóch ulubieńców publiczności, nie uboży tak sceny krakowskiej, jak to pewna ka-tegoria ludzi „niewyrozumiałych dla nikogo i dla niczego” prócz, ma się rozumieć „nader wyrozumi-iałych dla siebie” rozsiewa rada, aby mogła tem snadniej wywierać pewien terrorizm opinii. O ile jednak światła kontrola często bardzo dobrą odda-je usługę instytucjom publicznym — to znowu nie nie wyrządza gorszej psoty, jak terrorizm opinii namiętnej i niekoniecznie światłej, mianowicie je-żeli instytucja stoi na bezpośrednim udziale pu-bliczności, jak między innymi teatr. Puszczając między publiczność alarmujący okrzyk, że sce-na upadła z ubytkiem dwóch artystów — robi się krzywdę tej scenie, i innym artystom, których ro-dzaj talentu jeżeli nie zastępuje pani Modrzejowskiej i p. Rakapickiego, to ma swoje własności odrębne, z którychby się i te pierwszorzędne talenty wy-wiazać nie dozdawały, jako z nieodpowiednich natu-re ich gry.

Zgadając się, że niektóre sztuki utrzymywane gra p. Modrzejowskiej lub p. Rakapickiego terazby mniej szczęśliwie poszły; za to, ileż innych, nie-mniej wartości, odegranych być może temi si-łami, jakie obecną składają scenę. Do usposobie-nia trupy dobierają się zwykłe sztuki; a i najlepszy aktor w niewiastowej sobie roli, często potknąć się musi, lub przynajmniej nie wywiąże się z niej tak, jakby wywiązał się inny, któremu ona lepiej przy-pada.

Ze tak jest, widzimy z dotychczasowych przed-stawień, a było już ich z dziesiątek. Można śmia-ło powiedzieć, że publiczność po każdym przedsta-wieniu wynosiła z teatru wrażenie przyjemnie spe-

dzionego wieczora, i nie skarżyła się na próżnię zrobioną przez ubyttek artystki i artysty, tak dale-ce czuła się podbitą przez równość gry, przez utrzymanie harmonii, słowem przez tę staranność egzekucyj, jaka znanomnie każda pierwszorzędna scena. Nadzwyczajne sceniczne talenty są rzadkim ptakiem; przypadek też rzadki, jeżeli się gdzieś pojawiają; ale co nie jest przypadkiem tylko zasługą teatru, to owa silna praca w doprowadzeniu ca-łości do tej zgody, o jaką zawsze wolałiśmy, i do tej szybkości gry, która nie ratuje słabe zkład-inąq utworu dramatyczne. Otóż dzisiejsza scena nasza może się poszczycić tą biegłością egzekucyj, że przedstawienia idą żywo, i jakby orzech gzygry. Widać usilne staranie w wyuczeniu się roli, co się nie zawsze zdarzało wówczas, kiedy artyści spu-szczając się na zapewnione z góry powodzenie dwóch ulubieńców sceny, zaniedbywali wystudyo-wania ról podrzędniejszych, a tem samem nie do-gięgali do tej doskonałości ogólnej gry, od której właściwie wartość przedstawień zawisła.

Zresztą nie zapominajmy, że na scenie pozosta-ła pani Hoffman, która zarówno w trajedji, dra-macie, jak w salonomicznej komedji, nigdy, o ile pa-mięć możemy sięgnąć, nie okazała się niższą od swojej roli. Kto ją raz widział w „Maryi Stuart” Szo-wackiego, w „Szklance wody”, w „Jedynaczce”, w „Pa-ni Aubry”, w „Uliczniku paryskim”, w „Maż na wsi”, w „Tysię”, i tylu innych rolach stworzonych przez nią, ten jej zapomnieć nie może. Znamieniem jej talen-tu jest siła charakteru i energia gry, która jednak nigdy nie popada w przesadę. Pozostał nam p. Ben-da; można o nim też samo powiedzieć, że nigdy nie psuje roli, a często ją podniesie — a rola jego najtrudniejsza zazwyczaj, bo kochanka. Któryż to teatr może się poszczycić tak doskonałym „pier-

wszym kochankiem”, że nie do życzenia nie zo-stawia? Co więcej, talent jego zdolny do każdej ni-mal roli, zawsze prawie wywiązuje się z niej szcze-śliwie; w niektórych przechodzi nawet sam siebie. P. Aszpergerowa głośnie sławy artystka, jeżeli nie posiada przymiotu młodości, to do nagradza zna-jomością swej sztuki, i ma swoje role, w których jest niezrównana. P. Ecker w lekkiej komedji mogł-by na każdej scenie figurować. P. Eckerowa wła-ściwie sobie ma typy i charakter, w których jej nikt nie zastąpi. Panna Bendówna i panna Bauman, poczynając, już dają rekojmia, że kiedyś będą o-zdobą sceny. Z młodych artystów odznacza się p. Zadnowski i Wolański. A jak słyszelismy Dyrekcy-a porobiła już starania o zaangażowanie artystów i artystek odznaczających się na innych scenach, aby teatr utrzymał na tej wysokości, na jakiej utrzymy-wała go dotąd. Co więcej, dogadując nawet pa-nującemu smakowi do lekkiej muzyki, przedstawia małe operetki, tyle powabu mające dla publiczno-sci. I tak *Zaloga okrętowa* dawana niedawno, prze-szła oczekiwania nie tylko pod względem wykona-nia lecz i starannej wystawy. Pani Borkowska i p. Żybski, a głównie p. Nowakowski wybornie wy-wiażali się z zadania. Trio to wynagradza niedo-statkii chóru, będącego jeszcze w tem stadium, że już dzióbki otwiera, ale głosu nie wydaje. Możeby przydała się mniej luźna orkiestra, aby przez nią mogły się przebiec te zbyt eolskie tony. Bądź jak bądź niepodobna wiele wymagać od chóru, jeżeli zwazamy, na jak niskim stopniu stoi u nas muzy-ka wokalna. Wpływ muzycznego stowarzyszenia pod nazwiskiem *Muzy* widać nie zrobić jeszcze takiego postępu, żeby tenże dawał się już uczyć.

akcie unii lubelskiej występowały, które obowiązują przyszłe pokolenia? Tem lepiej; stwierdzenie ducha unii lubelskiej czynem, na jaki nas stać w tej chwili, jest potrzebą dziejową, a właśnie dziś, kiedy Ruś jest reprezentowaną jedynie przez posłów włościańskich, kiedy kapota proboszcza unia i gnia włościanina ruskiego zastępuje owe zbrojne, żelazem i złotem pokryte postacie magnatów ruskich, jakie nam Matejko wskrzesił na swym ostatnim płótnie. Dziś powinniśmy na sejmie lwowski uczynić wszelkie ustępstwa do zgody, aby nie powiedziano, że unia polski z Rusią była tylko szlachęką, że i zgoda „równych z równymi” była tylko na podstawie przywilejów szlacheckich, że odłask szlachta straciła swoje wyłączne stanowisko, unia też straciła swoje znaczenie.

Lecz tu nie o samą historyczną demonstrację chodzi. Ustępstwa językowe dla Rusi nie mogą nam wyjść na szkodę, choćbyśmy nawet dzieci nasze uczęć mieli w szkołach obok języka polskiego języka ruskiego. Chodzi tylko o to, jaki na razie w kwestii politycznej będą miały te ustępstwa skutek, po której stronie staną Rusini. Czy trzymać się będą zwykłego dotychczasowego systemu abstynencji wobec żądań zbiorowych kraju? Czy jeszcze domagając się rozdzielenia prowincji oświadczają się, jak to zwykli dotychczas, raczej za centralizację i germanizację niżli za autonomię i o puszcza sałę w chwili rozstrzygającej, czy przeciwnie wezmą udział w tej sprawie państwowej? To właśnie będzie kamieniem próbnym szczerości obecnego zwrotu.

Być bardzo może, że chcąc doprowadzić do bezpośrednich wyborów, przetrząca się na skrajne stanowisko, a może wespół ten kierunek, który ułatwił się stara ten nowy zamierzonego experimentu ministerstwa. W takim razie cały zwrot jest nadto pozorny i obliczony tylko na korzyść z bezpośrednich wyborów mogące wynikać dla tych tendencji świętojskich.

Jeśli natomiast Rusini wespół tych, którzy bezwzględnie legalnej drogi chcą się trzymać, a w których zarazem mają zawsze najskłonniejszych do zawarcia sojuszu i ustępstw, w takim razie zwrot ich podaje pewną rękojmię.

Rzeczą to ludzi, którzy ustawicznie ducha antagonyzmu uciszyć się starali, którzy nigdy nie szukali popisków krasonowczych w walce z Rusinami, którzy mieli ciagle na oku interes narodowej zgody, a w sercu ducha unii; rzeczą to tych ludzi pojednawczych, którzy właśnie dziś walczą w sejmie o wytrwanie na konstytucyjnym polu, podjętym ten wyzew do zgody bez podejrliwości i małodusznych obaw.

Nie omyliła się *Unia*, że głos nasz był przychylny; prosz nas atoli, abyśmy przestali nazywać ją dziennikiem religijnym. „Nie jesteśmy nim, pisze, lecz jesteśmy dziennikiem politycznym, redagowanym w duchu religijnym i katolickim; sądzimy, żeśmy dali i damy tego dowody.”

Tak, zdaniem naszym, każdy dziennik polski powinien być redagowany, nie tylko sama *Unia*. Kiedys ją nazwali dziennikiem religijnym, wyszedł był tylko pierwszy jej numer na okaz; nie mieliśmy więc jeszcze dowodów, że nim nie jest. Nie pisaliśmy tego, aby ją obrazić, bynajmniej, bo sami nie gniewamy się, gdy nas klerykałami i ultramontanami zowią. Religijnym dziennikiem nazywamy dziennik trudniący się sprawami religijnymi, chociaż one nie mają bezpośredniego z polityką związku. Sądziliśmy, że takim jest *Unia*; twierdzi, że „nim nie jest.” Ale to wyparcie się nazwy nie na wiele się jej przyda, sprzedamy sz. koleżankę. Nie przeszkodziło to *Dziennikowi Lwowskiemu* obrzucić jej zaraz obelgami, które w każdym obrażeniu i obrzydzeniu budzić muszą, chociaż jest ona tylko „dziennikiem politycznym,” ale coż kiedy „w duchu religijnym i katolickim ma być redagowana?” To dosyć, aby być przez takich jak *Dziennik Lwowski* oplwana.

Skoło atoli *Unia* chce być dziennikiem politycznym a nie religijnym, to musimy powrócić do owego, jak pisze, wypowiedzianego przez nią przekonania, że delegacya ma głosować przeciw wnioskowi ministerstwa, czy one dobre lub złe, czy liberalne lub nie. Odpowiedź *Unii* nas nie zaspakaja, a żałujemy, że się na tak głośną zasadę zgodzić nie możemy. Przeciwnie jesteśmy opozycy bezwzględnej chociaż i dla nas „p. Giskra nie jest czwartem przykazaniem,” jak powiada *Unia*. Jeżeli to przyceinek, szkoda, bo się nie udał. Co tu ma robić czwarte przykazanie? Pozwolił sobie dać radę *Unii*, aby, jakkolwiek nie jest religijnym dziennikiem lecz tylko politycznym, jeżeli ma być w duchu religijnym redagowana, pozostawiła takie argumenty dziennikom, które przykazania bożych nie rozumieją lub ich nie szanują.

Podział stronnictw podany przez *Unię* był niejasny, bo nie mówiła o rezolucjonistach. Właśnie dla tego, że klub nie powiedział, czego chce, wyraźnie, ale zostawił w mowach i organach klubowych wiele skłódlivych domysłów, ciekawsi byli stanowiska *Unii* względem niego. Co się zaś tyczy bezwzględnej opozycy, pisze *Unia*: że to obyczaj parlamentarny. My tego obyczaju nie widzimy ani w radykałach angielskich, ani w lewicy wiedeńskiej, ani węgierskiej, zgola w żadnym parlamencie, chyba tylko w stronnictwie „nie przejeżdżanem” francuskiem, w pp. Favre, Bancel, Picard. Czy tych panów chce dać *Unia* za wzór delegatom naszym? Zdaje się, skoro powiada, że tylko raz dobrze głosowali wotując przeciw konstytucji. My powiadamy, że dobrze uczynili głosując przeciw konstytucji, bo była złą, ale równie dobrze uczynili głosując za *Wehrgetsetz*, bo było dobre. Nie, nigdy nie powiemy, aby zawsze głosować przeciw, czy złe, czy dobre. Nie pojmujemy, czemu *Unia* nie stanie za p. Smolką, skoro chce bezwzględnej opozycy, do której w znaczeniu *Unii* sam p. Smolka z pewnością się nie przynał, będąc człowiekiem politycznym. Taby jednak było nierównie krótsze i prostsze i loiczne zarazem. Jeżeli tylko nielegalność, jak pisze, wstrzymuje *Unię*, to możemy jej zaręczyć, że się chyba nie dobrze rozpatrzyła, bo droga, jaką idzie p. Smolka, jest całkiem legalną, przez konstytucję przewidzianą, a w każdym razie nie równie legalniejszą od drogi, jaką zamierzają sądzić np. z *Kraju*, rezolucjonisci, to jest klub rezolucjonistów, dla których *Unia* wydaje nam się zbyt ogólną. Nakoniec, i tem zakończmy: zwracamy uwagę sz. koleżanki, że taka opozycja prowadzi do *absurdum*, zwłaszcza u nas. I tak, aby być loicznym, nie dalej jak teraz, wypadłoby być przeciw zaprowadzeniu języka polskiego, jako urzędowego, bo przecież to p. Giskra rozporządził!...

W numerze wczorajszym w artykule trzecim na wstępie zaszła ważna pomyłka. W artykule tym, na szpalcie czwartym, w wstępie ostatnim, w szóstym wierszu od końca, *zamiasł*: wysłanie bezwarunkowe *powinno być*: warunkowe. To zresztą rzecz sama wskazuje.

KORRESPONDENCA CZASU.

Lwów 21 września.

Początek posiedzenia o godzinie 11tej. Po raz pierwszy podczas tej kadencji znajdują się w Izbie posłowie: Adam Potocki, Dr Majer, Weigel, Cieński i Landesberger. Sekretarz ks. Barewicz odczytuje protokół, który bez zarzutu przyjęto. Sekretarz Tarnowski czyta spis petycji, z których zasługują na uwagę: wniesiona przez posła Rogawskiego petycja p. Antoniego Sznajdra, wydawcy Encyklopedy krajowej o zapomnienie dla tego przedsiębiorstwa (przekazano komisji petycyjnej), i przedłożona przez posła Polanowskiego petycja gminy Zawisz o wsparcie. Polanowski zabiera głos dla umotywowania przedłożonej przez siebie petycji gminy Zawisz o udzielenie zapomogi, i wnosi, aby ze względu na to, że Wydziałowi krajowemu została z roku przeszłego kwota 3,400 złr. w. a. przeznaczonych dla pogorzelców, uchwalono przesłanie tej petycji do Wydziału krajowego z zawiązaniem, aby z pozostałej kwoty na rzecz gminy Zawisz wypłacił 500 złr. Gdy jednak marszałek przypomina, że każda petycja przejść musi przez komisję, zmienia Polanowski formę swego wniosku i żąda przesłania petycji do Wydziału krajowego jako komisji *ad hoc*, co też przyjęto. Rutowski wnosi, aby miastu Tarnowowi osobny statut nadany został. Wyrodek prosi o udzielenie mu 14 dniowego urlopu, gdyż interes prywatny a mianowicie interes 3cich, któreby z powodu jego nieobecności cierpiały, konieczność tego wymagają. Przyjęto. Zbyszewski składa mandat do Rady Państwa. Zbylikiewicz uprosił telegraficznie o urlop 3 dniowy, który mu ks. marszałek na mocy przysługującego sobie prawa udzielił.

Co do wniosku Zbylikiewicza, który miał być motywowanym na dzisiejszym posiedzeniu, prosi wnioskodawca, aby takowy bez motywowania przedłożono Izbie. Possinger imieniem rządu przedkłada trzy preliminarze funduszu indemnizacyjnego na r. 1870 a mianowicie a) dla wschodniej b) dla zachodniej Galicji c) dla W. ks. Krakowskiego. Odesłano do komisji budżetowej. Zbyszewski wnosi, aby Sejm potwierdził statut m. Rzeszowa, który pomimo trzykrotnego przedłożenia, dotąd jeszcze zatwierdzone nie został. Z tego też powodu wnosi Zbyszewski, aby odesłano wniosek ten bez wydrukowania go i pierwszego czytania; co też przyjęto. Następnie 1sze czytanie wniosku Högnsmanna i towarzyszy i wniosku Pietruskiego, który żąda: 1) aby dla wszystkich przedmiotów na Uniwersytetach we Lwowie i Krakowie zaprowadzono byle wykłady polskie, 2) aby nadzwyczajnych profesorów wykładających po polsku, zrównano co do praw i emolumentów z profesorami zyczącymi. Odesłano do komisji edukacyjnej. Poseł Bocheński interpeleuje komisarza rządowego, ze względu na to, iż Sejm na przeszej kadencji uchwalił, że z początkiem 2go półrocza szkolnego 1869 będą zaprowadzone dla wszystkich przedmiotów na wszechnicach we Lwowie i Krakowie wykłady polskie, i że termin ten minął, pomimo, iż przedmiot tej uchwały jest dla kraju ważnym i żywotnym, a wykonanie tejże już z tego względu okazuje się niezbędnym iż zaprowadzono język polski w szkołach, sądach i urzędach: w szkołach średnich 1) czy rząd przedłożył uchwałę sejmową do sankcyi monarszej? 2) jak się ministeryum na tę uchwałę zapatrzyło? i 3) jakim powodem należy przypisywać zwłokę w wykonaniu tej uchwały? Komisarz rządowy Pauli zapowiada odpowiedź na jednym z przyszłych posiedzeń. Ogłasza się następne rezultat ściślejszego wyboru do komisji administracyjnej między postami Weiglem i Guszalewiczem, na 101 głosów otrzymał pierwszy 56, jest więc wybranym. Rezultat wyborów do komisji propinacyjnej jest następujący: Głosujących 105, bezwzględna większość 53. Otrzymali Kocznyndyk 58, ks. Sanguszko 57. Reszta nie otrzymała bezwzględnej większości. Najwięcej głosów po obydwóch wybranych otrzymali: Ławrowski, Kamiński, Kosiński, X. Ozarkiewicz, Badeni, X. Stempel, Grocholski i Seidler. Potrzebnym więc jest jeszcze wybór trzech członków; przy ponownym wyborze obrani: Hubicki (77 głosów), Krzczunowicz (74), Wodziecki Ludwik (71). Komisja administracyjna ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym: Henryka Wodzieckiego, zastępcą tegoż Badenię, sekretarzem Weigla. Komisja gminna odbędzie dziś pierwsze swoje posiedzenie o godz. 6tej. Pietruski jako referent Wydz. krajowego przedkłada projekt tegoż względem zaprowadzenia języka polskiego w szkołach technicznych we Lwowie i Krakowie, odesłano na wniosek Czarkawskiego do komisji edukacyjnej, przedłożony przez posła Hallera jako sprawozdawcę wniosek Wydziału krajowego o wykupu prawa propinacyi, odesłano na wniosek Kocznyńskiego bez czytania do komisji propinacyjnej; wniosek zaś o utworzenie krajowej szkoły weterynaryi we Lwowie przesłano na wniosek Smolki komisji administracyjnej, polecając teje podług poprawki Dra Kocznyńskiego, aby w razie, gdy zechce układać plan naukowy, porozumiała się poprzednio z komisją edukacyjną. Wniosek o przekazanie tej sprawy komisji edukacyjnej, na co Smolka odpowiedział, że tu nie idzie o „edukację koni” (śmiech), został przez wnioskodawcę samego cofnięty; za wnioskiem zaś Badenię o odesłanie do komisji budżetowej nie powstał nikt prócz wnioskodawcy. Wniosek Hallera względem zabezpieczenia propinacyjnego prawa wzywnku odesłano bez czytania do komisji propinacyjnej.

Następuje z kolei czytanie i motywowanie wniosku Zbylikiewicza, Chrzczunowskiego i Smolki. Ponieważ poseł Zbylikiewicz jest nieobecny, przeto St. Tarnowski wnosi odesłanie wniosku Zbylikiewicza do komisji konstytucyjnej, wyrażając zdanie, że przez to odpowie zamiarom wnioskodawcy. Ks. Marszałek proponuje, aby się wybory do komisji konstytucyjnej odbyły się przed pierwszym czytaniem wniosków. Chrzczunowski zaś wnosi, aby poprzednio czytano i motywowano wnioski, gdyż od tego może zależeć skład komisji konstytucyjnej. Wniosek przyjęto. Zabiera głos poseł Chrzczunowski. Sądzi on, że Sejm dla konsekwencyi powinien zostać przy rezolucy i nawet nie wchodzić w szczególny rozbiór tego, co przez

wszystkich za właściwe i skuteczne uznaniem zostało, przez co się tylko straci wiele czasu potrzebnego do załatwienia ważnych spraw krajowych. Wniosek ten odesłano do komisji konstytucyjnej.

Smolka nie czyta i nie motywuje swego wniosku, po pierwsze dla tego, że wniosek znany, po drugie zaś z tego powodu, że zapowiada motywowanie przy dyskusyi ogólnej wniosku; oświadcza tylko tyle, że doświadczenia, jakie od roku ubiegłego brał, utwierdzają go w raz powziętem zapatrywaniu. Wnosi odesłanie swego wniosku do komisji konstytucyjnej. Głosowano przez powstanie z miejsc; ponieważ jednak większość niepewna, wnosi Leszek Borkowski imienne głosowanie, przy którym 57 posłów oświadczyło się przeciw odesłaniu 54 zaś za odesłaniem do komisji. Wniosek o odesłanie zatem upadł. Smolka zwraca uwagę Sejmowi, że i w takim razie nie uniknie dyskusyi wniosku o nieobestanie, gdyż wniosek ten postawi jako poprawkę.

— Za odesłaniem. głosowali: Barszczy, Bawrowski, Bazylewicz, Boczkowski, Borkowski, Cieński, Chrzczunowski, Czartoryski Jerzy, Dietrich, Dzewowicz, Dzewowski, Dziubaty, Gulak, Halik, X. Halka, Hossard, Hubicki, Jakóbiak, Jszczuk, Kabał, Kamiński, Kierniczny, Kocko, Kocznyndyk, Kowalski, Kulik, Kowbasin, Laskorz, Ławrynowicz, Lepkaluk, Makowicz, Manasterski, Minkowicz, Naumowicz, Oskard, Ozarkiewicz, Papczuk, X. Pawlikow, X. Pietruszewicz, Pilipow, Popiel, Puszkarz, Rękas, Rutowski, Samelson, Sapieha Adam, Skrzyński, Sapruka, Sycz, Smolka, Stuglik, Szulak, Tyszkowski, Weigel, Zbyszewski, Zymczak.

Pracując odesłaniem głosowali: Agospowicz, Badeni, X. Barewicz, Battaglia, Bocheński, Cichorz, Czackowski, Czajkowski, Czarkawski, Dzwonkowski, Fihauer, Gaiewosz, Dr M. Gnoiński, Golejewski, Grocholski, Gross, Haller, Hausner, Högnsmann, Horodyski, Kosiński, Krański, Krzczunowicz, Landesberger, Łoś, Mier, Nalepa, Paszkowski, Pietruski, Adam Potocki, Rogawski, Sanguszko, Sawczyński, Seidler, X. Sulikowski, Szeleszczyński, Szujski, Szumancowski, Tarnowski Jan i Stanisław, Torosiewicz, Trzeciński, X. arcybiskup Wierzejski, Wiśniewski, Węzyk, Wodziecki Henryk, Włochowicz, Wolny i Zborowski.

Do komisji propinacyjnej wybrani na głosujących 120: Kamiński (87), Badeni (84), Haller (82), Stuglik (76). Najwięcej po nich głosów otrzymali: Hubicki, Krzczunowicz, L. Wodziecki, X. Ozarkiewicz, Zborowski, X. Stempel.

Do komisji konstytucyjnej na 114 głosujących wybrani: Grocholski (101), Ławrowski (99), Henryk Wodziecki (93), St. Tarnowski (93) i Zbylikiewicz (92).

Komisja propinacyjna ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym: Krzczunowicz, zastępcą tegoż ks. Sanguszko, sekretarzem Kocznyndyk.

Do komisji językowej, mającej orzec załatwić spory polsko-ruskie, wybrani: Ławrowski, Kowalski, X. Pawlikow, ks. Czartoryski Jerzy, X. Naumowicz i Czarkawski. Reszta nie otrzymała bezwzględnej większości. Przy ponownym wyborze wyszli z urny posłowie: Jerzy ks. Czartoryski i Krzczunowicz. Trzeci nie otrzymał bezwzględnej większości. — Koniec posiedzenia o godzinie 2giej.

Wiedeń 20 września.

— Pozwólcie mi zrobić kilka uwag nad propozycją rządu względem zmiany konstytucyi, a nie ze stanowiska prawa politycznego chcę tu mówić, lecz jedynie, aby wykazać niepodobność projektowanej reformy. Minister Giskra ulegając parciu stronnictwa tak zwanego werno-konstytucyjnego, które wbrew swej nazwie pragnie zmienić konstytucję, postanowił sam wywołać kwestyę wyborów bezpośrednich i zwiększenia liczby członków Rady państwa. Nie śmie jednak zrobić zamachu stanu, lecz wzywa do tego sejm, nabyć chcą zaszanować prawo ich inicjatywy. Okólnikiem do namiestników poleca im co do obu tych pytań uzyskanie uchwał sejmowych. Nie ręczę wcale, czy Dr Giskra nie dla tego przenosił całą tę sprawę do sejmów, aby konstytucjonistom pokazać dowodnie, że reforma nie da się przeprowadzić, a to dla tego, że Rada państwa musi być zebrana jednakim trybem we wszystkich krajach, a sejm krajów słowiańskich nie przystaną na wybory bezpośrednie. W każdym razie minister żądając odpowiedzi na swoje pytania, chciał sobie ułatwić zadanie, bo nie wchodził w głąb kwestyi politycznych, a zapatrując się tylko praktycznie, usunął się od odpowiedzialności, gdy inicjatywę zostawił sejmom. Prawdopodobnie sejm obu Austrji, Styryi, Szlaski i Salzburga oświadczył się za wyborami bezpośrednimi, albowiem w krajach tych nie ma walki narodowej, a w Szlasku walka ta nie odbywa się w sejmie, bo w nim niemiecka tylko ludność ma swoich reprezentantów. Idea jednoci niemieckiej przeważa w tych sejmach. Ale ani w Pradze ani w Bernie myśleć o tem nie można, a to nawet ze strony niemieckiej. Przyczyna tego łatwa do zrozumienia. Dziś sejm czeski ma w Radzie państwa 44 Niemców a tylko 14 Czechów, a ci ostatni dla tego tylko tam się dostali, że w sejmie nie dało się ominąć kuryi wiedeńskiej, która jedynie Czechów wybrała. Ale niech przyjdzie wybierać wprost do Rady państwa, to najmniej drugie tyle Czechów zostałoby wybranych, a o tyle mniej Niemców. Podobnie byłoby w Morawie. W Krajinie narodowe stronnictwo w sejmie nie przystało na wybory bezpośrednie z tych samych powodów, dla jakich Niemcy w Czechach są im przeciwni. Stanowisko sejmów w Celowcu odpowiada zupełnie sejmowi w Pradze, bo i tam Niemcy szturmem tylko mają większość. Tryest wcale nie przyjął wniosku w tym duchu, gdyż Włosi niedopuszcziliby Słowian do Rady państwa. O Galicji nie ma co mówić i wcale tu na nią nie liczą. W ogóle więc naprzeciw sejmom małych kraików niemieckich stały sejm wielkich krajów, niechętnie propozycy ministra. Jak tu zatem wyjść z takiej matni?

A teraz daję nasuwa się pytanie. Jeśliby wszystkie sejm przychyliły się do wyborów bezpośrednich, mogłoby przysięść łatwo do powiększenia a nawet podwojenia liczby deputowanych. Gdy jednak sejm się nie zgadza, zatem i o powiększeniu deputowanych z łona sejmów wybieralnych myśleć nie można. Już sam skład sejmów galicyjskiego przekonywa, że gdy wobec wyborów kurjami niektóre kurye tak mało liczą członków, iż chcą z pośród nich wybrać więcej deputowanych, zniknąłby charakter wyboru, jeśliby nie zmieniono systemu wyborczego, lecz zostawiono wybory kurjami; przeto w tym ostatnim razie sejm byłby w kłopotcie, bo nieraz musiałby wysłać do Wiednia takich członków, którychby wybierać nie chciał. Gdzież tu pojęcie wybieralności?

Z tego już pokazuje się, jak mało liczy może

minister na powodzenie. Zresztą pomysł ten jego zdradził tylko, do czego zmierza, ale nie dowiódł, aby minister rozpoznał kwestyę tę we wszystkich jej przypadłościach.

Wiedeń 20 września.

— r. Jak było do przewidzenia, pełno przypuszczeń o powodach i celach podróży hr. Beusta. Dzienniki nie porzeczają na doniesieniu o jego pobycie w Baden-Baden i ośnośnych rozmowach jego nad kwestyą niemiecką, ale nadto wysyłają go do St. Cloud dla widzenia się z Napoleonem i do Ouchy w pobliżu Lausanne, dla rozmówienia się z ks. Gorczakowem, a tam i tu ma iść o stosunki z Francją i Rosyą, a nawet o przymierze. Tu w kancelaryi nadwornej nie o tem wszystkim nie wiedzą. Do Francji z pewnością kanclerz nie wstąpi, czy zaś w Szwajcaryi długo zabawi — niewiadomo, bo nie dał tu wcale znać, co zamysła robić. Jedni twierdzą, że za parę dni wraca już, inni że zabawi z tydzień w Bernie i stamtąd przedsiębrać będzie wycieczki, a w nich i o Lauzannie zawiadzi. Baden było jak się zdaje, głównym celem podróży; wyjazd do Szwajcaryi ma tylko zasłonić cel właściwy.

W Berlinie więcej znajdują wiary doniesienia o pewnem zbliżeniu się między Prusami i Austryą, aniżeli tutaj. Zapewniano mi stamtąd, że w kołach bliższych rządu mówią tam o możliwości spotkania się Cesarza Franciszka Józefa z królem Wilhelmem, a król, który ma zwyczaj na długi czas naprzód zapowiadać, gdzie pojedzie i układać sobie projekta podróży, odpowiadał teraz, że przyszłego lata rozpocznie na nowo jak dawniej kurację w Karlsbadzie. Zapewne więc liczy na zbliżenie się z Austryą.

Nie należy dawać wiary doniesieniom o mniemanem dyplomatycznym wdawaniu się Austrii, w sprawę Kuby, chociaż nietylko pisały o tem dzienniki francuskie, ale nadto korespondent z Filadelfii do *Timesa*. Niemożna nawet przypuszczać, aby hr. Beust miał się czuć powołanym do rozstrzygnięcia o prawach Hiszpanii do Kuby. Spór ten zu pełnie Austrii nie obchodzi, chyba, o ileby mógł dotyczyć monopolu tytoniowego, bo cygara jednym są punktem zetknięcia między Austryą a Kubą, lecz i pod tym względem dyplomacya austriacka nie odznacza się, bo cygara są coraz gorsze.

Rzym 10 września. (spóźniona)

— Stronnictwo dające sobie nazwę *liberalnych katolików* w nadreńskich prowincjach, coraz wyraźniej dąży do utworzenia własnej organizacyi, aby zjednoczyć swe siły i pozyskać pewien wpływ na uchwały zbliżającego się Soboru; ale w miarę jak ściślej określa swe zasady, musi koniecznie tracić zwolenników. Kościół z natury swojej prowadzi do wolności, choć żadnej formy rządu nie wyłącza. Samo szerzenie moralności przez wpływ religijny usposabia ludzi do większej samoistności w działaniu, a tem samem czyni ich zdolniejszymi do wprowadzenia rozleglejszych swobód politycznych. Jak niewolnictwo stopniowo znikło pod wpływem chrześcijaństwa, tak i despotyzm stał się niepodobnym, choć nawet żadnej pisanej konstytucyi nie było. Biskupi karcił despotyzmu zachcianki żytych królów, na Bolesławów śmiały się znajdowali się święci Stanisławowie, a jeśli sumienie chrześcijańskie silnie żyło w narodzie, koniec nie był tak tragiczny, bo możliwe obywatelstwo stawało po stronie sprawiedliwości, i gwałtów nie dopuszczano. W miarę szerzącej się oświaty i rozwijających się cnót obywatelskich coraz większa liczba ludzi wszelkiego stanu zdolna była uczestniczyć w sprawach publicznych i forma rządu stosownie przekształcać się musiała, gdyby społeczeństwo w duchu Bożym się rozwijało. W tem znaczeniu każdy katolik może się nazwać liberalnym, bo każdy pragnie prawdziwej wolności, jaką daje zastosowanie Ewangelii do życia społecznego. Ale nie wszyscy w ten sam sposób wolność pojmują. Reakcyja przeciw kościółowi przez odrodzenie poganiństwa wywołała reakcyja przeciw wolności we wszystkich sferach społeczeństwa. Szlachta w wyuzdanej swawoli zaczęła uciemiężać lud prosty, królowie odwrótnie gnietli szlachtę opierając się na mieszczanstwie i włościanach, lud znów, nie ufając ani jednemu ani drugiemu, nadstawił ucha podstępom demagogicznym. Z upadkiem zasad moralnych prawo silnego stało się najwyższym prawem; a że masy ludu są materialnie najniższe, wszyscy dążący do władzy jeli pracować nad pozyskaniem względów ludu, schlebiając jego namiętnościom. Stąd owo dziwne przymierze między rządami i ludem przeciw kościółowi, stąd owa wolność znieważania Boga, byle prawa człowieka poszanowane zostały. Kościół, niegdyś stróż prawdziwej wolności, został dziś sam wolności pozbawiony, a nie mogąc już głosu podnieść w imię praw Bożych po wszechnie zapoznanych, musiał dobić się moralności pewnej swobody na mocy praw ludzkich, stawiając się mimowolnie na stanowisku swych przeciwników. To niewdzięczne szermierstwo krucha bronią wolności nowożytnych, ta smutna konieczność odwoływania się w swej obronie do zasad niechrześcijańskich, sprawy pewne zaćmienie pojęć w umysłach wielu zacnych i gorliwych katolików. W obawie wywołania większej burzy na Kościół, widząc powszechnie przeciw niemu rozdrażnienie, stracili oni nadzieję, aby Kościół mógł kiedy odzyskać dawną swą powagę w społeczeństwie, aby mógł w imię Boga rządom i ludom rozkazywać, i gotowi są przynąć społeczeństwu prawo rządzenia się bez Kościoła, byle ten z praw ogólnych wszystkim ludziom przyznanych mógł zarówno z innymi korzystać. Niektórzy, choć w małej stopniowo liczbie, sądzą nawet, że społeczeństwo nie powinno się rządzić prawem Chrystusowem, że Ewangelia może obowiązować tylko w życiu prywatnem, ale nie publicznem, że zatem prowadząc chrześcijańskie jest nadużyciem, które znieść należy. Trudno prawdziwie pojąć, jak mogą ludzie wierzący do takich dojsć wniosków, a jednak te zasady wyraźnie są sformułowane w adresach katolików z Bonn i Koblenz, o których już niegdyś wspominałem. Dziś pozyskali oni niespodzianego stronnika w osobie zacnego i Polakom szczególnie drogiego hr. Montalamberta, który z łoża niemocy, już jakby z ponad grobu, jak sam o sobie powiada, podyktował do nich list pochwalny. List ten, nim jeszcze w gazetach ogłoszony został, był w ręku Ojca Świętego i smutkiem napełnił serce jego. Bóg zapewne dopuścił tę pomyłkę na świętego obrońcę katolicyzmu we Francyi, aby go przed śmiercią zbawienie upokorzyć i doskonale oczyścić. Nie można bowiem inaczej tego nazwać jak pomyłką, niezrozumieniem dna kwestyi, co zresztą największym myślicielom niekiedy się zda-

rza. Umysł Montalamberta, więcej poetyczny niż logiczny, ujęty został zapewne pięknymi pozorami, marzeniem jego życia odpowiadającymi, a niemoc fizyczna, nie jasnowidzenie zagrobowe, jak mu się zdawało, ale zamęcie umysłowe, jak się to zwykle zdarza, sprawdzić musiała. Nie można wątpić, że skoro przejrzy prawdę, a Bóg mu życie przedłuż, zbuduje świat pokornym odwołaniem; jest tam ustęp zdradzający żywą niechęć dla Veullota i jego stronników. Ta ludzka słabość nie pozwoliła mu zapewne jasno prawdy przejrzeć, i może dla jej ukarania pozwolił Bóg na tak nieściślejszą pomyłkę. Veullot zapewne jest zbyt drażliwy, dowcipu swego nadużywał, lecz równie jak Montalambert zawsze dobrej sprawy bronił, zawsze jest wiernym synem Kościoła, zawsze serdecznym przyjacielem Polski. Nie patrzmy tedy na drobne pyłki ćmące jasność ich duszy, bo któż ich nie ma? Raczej oddajmy hołd zasługom nasładowym co mają dobrego, a jeśli jakiej słabości dopatrzmy, w sobie ją poprawiamy. Niebawem Sobór rozstrzygnie wątpliwości co do pewnych spornych zasad, a wtedy wszyscy szczerzy katolicy skupią swe siły w obronie jego wyroków. Trudno wątpić, że i kwestyę społeczne według zasad wiary rozstrzygnięte zostaną, że nauka Chrystusa przyjęta będzie za podstawę polityki, bo rozum przyrodzony, na którym chcą się oprzeć tak zwani liberalni katolicy, nie zagoi ran dzisiejszego społeczeństwa. Tymczasem Kościół może też tolerować, walcząc z niem tylko bronią miłości; ale go do równości praw przypuścić nie może.

Pozawczoraj obchodzono uroczystości święto Narodzenia Matki Boskiej w kościele Sta Maria del Popolo. Senat ofiarował przy mszy, według zwyczaju, kielich srebrny i cztery pochodnie z białego wosku. Ojciec Święty przybył następnie galowym pociągami, poprzedzony krzyżonosą na białej mulicy. Tłum, jak zwykle, był wielki pomimo porzywakacyjnej.

W tym samym dniu rozdawano po rozmaitych miejscach psagi ubogim dziecietem. Jest tu kilka fundacyj w tym celu, do rozmaitych krajów należących. W kościele S. Maria del Monserrate odbierał posag dziewczęta hiszpańskie w Rzymie zamieszkałe. Na placu Trajana, u Matki Boskiej Loretańskiej, bractwo piekarskie rozdawało psaki. Po jutrze, w święto imienia Maryi, dziewczęta uposażone, w kościele tegoż imienia będą występowały w średniowiecznym stroju. Wiadomo, że ten kościół zbudowany jest na pamiętkę zwycięstwa pod Wiedniem, i na tę także pamiętkę założył Innocenty XI bractwo Imienia Maryi, do którego się sam pierwszy zapisał.

W niemieckim kościele Anima, rozdawał psagi, w nieobecności kardynała Reischaka, biskup Fessler sekretarz Soboru. Znacomity ten prałat coraz większe zyskuje poważanie; gruntowną swoją nauką wielu jest pomocnym pracującym dla Soboru kardynałom.

Kraków 21 września. N. Pan mianował wiceprezesa sądu krajowego we Lwowie Antoniego Dziamskiego prezesem, a radcę sądu wyższego Józefa Eminowicza wiceprezesem sądu krajowego we Lwowie.

N. Pan mianował na wydziale teologicznym w uniwersytecie lwowskim profesorem teologii moralnej Dr Wojciecha Filarskiego, dotychczasowego suplenta tego przedmiotu i wice-rektora seminarium rzymsko-katolickiego; profesorem zaś nauki biblijnej starego testamentu i dialektów wschodnich ks. Karola Klemensa Sarnickiego z zakonu Bazylianów.

— Minister sprawiedliwości mianował kancelistą sądu powiatowego w Gorlicach Tomasza Świętowskiego adwokatem sądu powiatowego w Wojniczu.

Wiedeń 21 września. Dzienniki wiedeńskie zajmują się obecnie podróżą kanclerza państwa, którą najpierw uważano za zwykłą wycieczkę dla wypoczynku i rozrywki, a ostatecznie przypisując jej nader ważne polityczne powody. Co najmniej spodziewają się po tej podróży zupełnej zmiany frontu kanclerza, szczególniejszym względem Berlina, wspomniane dzienniki przypuszczają, iż od bogactwa tego w skutki wypadku tej podróży dyplomatycznej, zależy pozostanie kanclerza przy swem urzędowaniu.

W skutek okólnika p. Giskry do naczelników krajowych, który podaliśmy w onegdajszym numerze, cofnął deputowany, który w Sejmie dolno-austriackim postawił wniosek o zaprowadzenie bezpośrednich wyborów, ten swój wniosek, aby go w myśl okólnika ministerialnego rozszerzyć.

W sejmie styryjskim na posiedzeniu d. 18 b. m. Dr Schlosser uzasadniał swój wniosek o bezpośrednich wyborach do Rady państwa. Chociaż sądząc z rezultatu zeszłorocznej uchwały w dotyczącej kwestyi, zdaje się być dość ryzykownem nowe stawienie tego wniosku, jednak powtórnym poruszenie tej sprawy jest prawie nakazaniem, albowiem uznanie konieczności wyborów bezpośrednich jest powszechne. Okoliczności tej nie wnoszą mowa z uczuciem rezygnacyi, lecz z całą ostrożnością, gdyż tym razem wniosek ten wielkie za sobą pociągnie skutki. Całe nasze publiczne życie przenika nieufnością, wątpliwością i niezadowoleniem, ponieważ lud w wyborze deputowanych nie bierze bezpośredniego udziału (brawo). Mowa wskazuje na ruchliwe życie stronnictw w Węgrzech i na styczność ludu tamże z prawdziwym parlamentem ludowym. Gdyby nawet bezpośrednie wybory ukrywały w sobie niejakie niebezpieczeństwo, to jednak korzyści są daleko większe. Bez wyborów bezpośrednich niebezpieczeństwo dałoby się może nieco odroczyć, ale nigdy zupełnie usunąć (brawo). Komisarz rządowy, jak się spodziewać należało, przypomniał pytania przytoczone w okólniku ministra Giskry. Wniosek Schlossera oddano wydziałowi konstytucyjnemu.

— Jak doniosły wczoraj telegramy, na Piętnym posiedzeniu sądu przysięgłych w Pradze p. Jakob Andres, redaktor *Narodnich listów*, obwiniony o zaburzenie spokojności publicznej, uwolniony został z pod zarzutu, ponieważ sędziowie jednogłośnie dali odpowiedź przeczącą.

— *Tagespost* pisze: Towarzystwo fabryki broni przyspiesza budowę fabryki broni w Peszcie; przed kilku dniami wezwano Wernolda drogą telegraficzną do Pesztu, aby natychmiast rozpocząć budowę fabryki. Obliczono, iż wspomniana fabryka dostarczać będzie tygodniowo tysiąc sztuk broni.

— N. Pan mianował Edwarda Shawa wicekonsulem przy jeneralnym konsulacie w Kadyksie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 22 września. O politycznej doniosłości zgradowienia odbytego w hotelu Saskim pismy na czele dziennika. Co do samej kwestii akcyzy, wypowiedzieliśmy zdanie nasze tyle razy. P. Schönberg wyrażał w mowie swojej, że dwukrotnie ubiegali się w Wiedniu o dzierżawę akcyzy krakowskiej i zawsze ustąpił pierwszeństwa p. Lebensteinowi, z czego wynika zdaniem jego, że należy miastu trzymać akcyzę na siebie. Możemy zapewnić p. Schönberga, że gdyby przyszło do licytacji o poddzierżawienie akcyzy, a oferta jego była korzystniejszą dla miasta naszego od innych ofert, otrzymała dzierżawę niezawodnie. Nie będzie mu nawet pamiętane, że przemawiał za administratorem własnym gminy.

Komisja wystawy przyrodniczej chce zadąć o czynić wielu żądaniom, postanowiła przedłożyć wystawę przez czas trwania jarmarku świętochłopskiego z następującymi zmianami: Przedmioty czyste lekarskie usunięte z niej będą, a pozostała przyrodnicze, do których dla obudzenia większego zajęcia publiczności, dołączają się przedmioty mające związek z *ogrodnictwem warzywnem, leśnictwem i owocownictwem, oraz z pszczelnictwem i jedwabnictwem.*

Komisja zaprosiła prof. Kozubowskiego, Dra Michała Łuszczkiewicza i p. Karola Langiego do przyjęcia kierownictwa nad temi działami. Wystawa będzie na nowo uporządkowana i otwarta w piątek d. 24 b. m., na którą przyjmować się będą przedmioty do 29 b. m. włącznie, tak w dziale nauk przyrodniczych, jakoteż w wyżej wymienionych.

Komisja ma nadzieję, że uświetnienia jej zostaną poparte przez osoby trudniące się hodowaniem jedwabników, pszczoł i ogrodnictwem, a to tem więcej, że tak nadszadziane rozszerzenie wystawy da najlepszą miarę zasługi i ciągłej codziennej niezmordowanej pracy wystawczycy. Na każdym przedmiocie może być połączona cena, i na miejscu natychmiast będą one mogły być sprzedane.

Kilkakrotnie w tym roku w mieście naszym pożary zagrażały od razu całym dzielnicom, gdyż bardzo mało zostało domów pokrytych blaszami, dachówkami albo łupkami, a przeto lada iskra co padnie na suchy dach rozpoczyna, jest w stanie rozniecić pożar. Przyczyna też rozpostarcia się pożaru r. 1850 po najdalej położonych częściach miasta naszego, były wysuche dachy gotowe. Rada miejska zwróciła na ten przedmiot uwagę, w zamiarze, aby w ciągu pewnej liczby lat wszystkie domy w Krakowie zostały pokryte ogniotrwałym materiałem. Gdy jednak nie każdy właściciel domu jest w stanie ponieść znaczny naraz wydatek, przeto chętnie przyjęła Rada miejska propozycję tutejszej Kasy oszczędności chcąc przyjąć w pomoc właścicielom domów przez pożyczkę spłacalną ratami w ciągu lat 15 za procentem po 6% a to za gwarancją gminy, tam, gdzie rekombina hipoteczna nie byłaby dostateczną. Pożyczka ta może być udzieloną jedynie na cel pokrycia dachów i według wysokości objętej kosztorysem. Warunki tej pożyczki ogłoszone zostały publicznie na plakatach. Obok tego policya budownicza winna dopilnować, aby nie latano starych zabutwanych dachów dla przedłużenia im życia, lecz owszem wskazywała, w jakim kierunku laty z osobą dom powinien być pokryty materiałem ogniotrwałym. Obecna pora jest najstosowniejsza do postarania się o plan nowego dachu i jego kosztorys, do przygotowania potrzebnych akt zastrzeżonych warunkami przez kasę oszczędności przepisanych i do uzyskania przed wiośnią pożyczki, aby na przyszłe lato chociaż jedna część domów otrzymała ogniotrwałe dachy, przez co już o tyle zmniejszał się będzie niebezpieczeństwo pożaru. W taki sposób rok za rokiem zmniejszał się będzie liczba domów domów krytych, a z czasem nie znajdzie się żaden.

Odbywamy następujący list od Przewodniczącego w Oddziale Archeologii i Sztuk pięknych Towarzystwa naukowego krakowskiego:

Zwrócono moją uwagę na list p. Marszałkiewicza umieszczony w dzienniku *Kraj* z d. 17 b. m., w którym znajduje się twierdzenie, jakoby bezskutecznym było pozostało odezwanie się Rady powiatowej bocheńskiej do Towarzystwa naukowego krakowskiego w sprawie restauracji obrazów w Domu karnym wiśnickim.

Owóż jakkolwiek w tej chwili nie będąc obecnym w Krakowie, zarządu Oddziału archeologicznego nie sprawuję, wszakże winienem objaśnić, co zarząd archeologicznego Oddziału w tej mierze przedsięwziął przed moim z Krakowa wyjazdem. Natychmiast po odebraniu z rąk p. Majera Prezesa Tow. nauk. krakowskiego odezwę Rady powiatowej bocheńskiej, nie mogąc zwołać z powodu feryi ogólnej narady Oddziału archeologicznego Tow. nauk. krakowskiego, a nie chcąc rzeczy przeciągać korespondencyjną z konserwatorem miejscowym wiśnickim, zarząd Oddziału udał się do władzy politycznej krakowskiej, która mu wskazała Nadprokuratora krakowskiego, jako bezpośredniego przełożonego władzę nad zarządem Domu karnego w Wiśniczu; Nadprokuratora zaś najuprzejmiej i najuroczyściej zapewniam zarząd Oddziału, iż natychmiast wstrzymaną zostanie restauracja obrazów w Domu karnym w Wiśniczu, aż do przybycia tamże rzeczoznawcy, wybrać i uprosić się mającego przez zarząd Oddziału archeologicznego, który opatrzone listem otwartym od pana Nadprokuratora do zarządu Domu karnego we Wiśniczu, temi dniami udać się miał do Wiśnicza. Czekając więc zarząd Tow. naukowego na sprawozdanie wysłać się mającego lub wysłanego już znawcy, zanim o skutkujszych staraniach będzie mógł udzielić wiadomości komu należy.

Lwów dnia 18 września 1869 r.

przewodniczący Oddziałowi arch. Tow. nauk. krak. — Minister rolnictwa hr. Alfred Potocki udaje się ze Lwowa na Ukrainę do dóbr swoich.

Minister wojny Fmp. bar. Kuhn odjechał ze Lwowa koleją galicyjską d. 20 b. m. wieczór.

W sprawie obsadzenia posady dyrektora szkoły na Kazimierz odbieramy następujące pismo: Z przeniesieniem na stan spoczynku dyrektora kazimierskiej szkoły (podług wyrażenia urzędowego głównego, a właściwie i poprawnie mówiąc, szkoły powiatkowej), opróżniona została posada na urząd wzmiankowany, skutkiem czego głosy powołanych i niepowołanych odzwajały się w dziennikach miejscowych. Kiedy więc poruszona została kwestya obsadzenia dyrektorskiego, pozwól sobie również zdanie moje wypowiedzieć.

Wiadomo, że podwalnia dobrze zorganizowanego państwa a tem samem i kraju i miasta są jego szkoły zwłaszcza początkowe, w których młodzież pobiera naukę mającą jej wykształcać na cale dalsze życie.

Dotychczas reorganizacja szkół naszych nie została rozpoczęta, chociaż już kilka lat samorząd krajowego i miejskiego przedyliśmy: wprawdzie nie na porządku dziennym Sejmu obecnie obradującego jest urządzenie szkół, wprawdzie Rada szkolna krajowa, jak czytamy, projekt przez siebie wypracowała a tyczący się urzędowania szkół już przedłożyła Ministerstwu, mimo to jednak szkoły nasze oczekują nowej organizacji. Dotychczas zaś wszystko jest w zawieszaniu, wszystko idzie dawnym trybem, czyli, inaczej mówiąc, po staremu.

Nasuwają się przeto pytanie: czy należy opróżnić posadę dyrektora szkoły na Kazimierz obsadzić stale, kiedy sama szkoła przed jej późną ma być zreorganizowana? Na to pytanie tylko przecząco można odpowiedzieć, bo nie szkoła dla dyrektora, lecz dyrektor dla szkoły zamianowany być winien.

Lecz z innego jeszcze stanowiska zapatrywać się należy na przedmiot, o którym mowa. Wiadomo, że szkoła na Kazimierz jest nietylko wyznaniowa, ale wyłącznie z funduszu Zboru izraelskiego utrzymywana, kiedy z drugiej strony głównym zadaniem Władzy miejskiej być powinno wprowadzić w życie jednolite wychowanie dla wszystkich krakowskich, co jedynie za pomocą szkół początkowych podług jednej modły urządzonych, urzeczywistnionem być może.

W tym celu gmina o tem najpierw myśleć powinna, aby jak najrychlej urządziła u siebie szkoły początkowe gminne o 2ch lub 3ch klasach, na podobieństwo szkół parafialnych byleż Rzęplę krakowskiej, które służyły za szkoły przygotowawcze do gimnazjum i techniki. Takich szkół musiałoby być sześć i więcej w różnych dzielnicach miasta, a taka szkoła na Kazimierzu musiałaby mieć nadto nauczyciela religii młodszej, którego by Zbor izraelski utrzymywał był zobowiązany.

Gdyby zaś były urządzone szkoły gminne po różnych dzielnicach miasta, toby liczna działa izraelska, dotychczas do szkoły z powodu przepelnienia tej jednej szkoły uczęszczać niemogąca, znalazła dostateczne pomieszczenie, a szkoła dotychczas na Kazimierzu istniejąca i kosztem Zboru izraelskiego utrzymywana, mogłaby nadal istnieć lub też nie — mogłaby istnieć, gdyby sobie Zbor izraelski życzył nadal utrzymywać szkołę wyznaniową, lecz wówczas musiałaby być zreorganizowana w sposób przez Wysoką Radę krajową podać się mający.

Gdyby się zaś Zbor izraelski oświadczył za zbytecznością szkoły wyznaniowej, i gdyby szkoły początkowe miejskie za wystarczające potrzeby uważał, natenczas nikt nie miałby prawa zmuszać go do utrzymywania nadal szkoły wyznaniowej.

Z tego pojębnego poglądu wynika, że obsadzenie ostatecznej opróżnionej posady dyrektora jest zbyteczne, że należałoby tymczasem jednego z nauczycieli szkół początkowych do zastępczego pełnienia obowiązków dyrektora powołać, że należałoby pomyśleć, i to jak najrychlej o urzędowaniu początkowych gminnych szkół.

Mat nadzieję, że sprawa ta w Radzie miejskiej niebawem będzie wzięta pod rozprawę, gdyż podług nowego podziału na departamenta, Rada ma oddzielić departament szkolny, w którym zasiadają przezwaznie osoby obeznane z szkolnictwem, a głównym obowiązkiem tego departamentu, jeśli ma służyć na miano, które posiada, jest — zajmować się jak najrychlejszym urzędowaniem szkół gminnych!

Dr Warschauer.

— Dziś wyszedł Nr 6 pisma humorystycznego *Djabel*. Odpowiednio tytułowi swemu trzyma się definicji Goethego: „Jestem duchem przeczącym wiecznie, pragnę zawsze złe, ale z tego dobre się rodzi.“ Dla tego lubuje się też nasz *Djabel* w polityce ujemnej, negatywnie. Należy zatem brać go zawsze odwrotnie, aby poznać co dobre. Zresztą dowiec w nim wiele, a to główne zadanie, i materiały obficie.

— Jakis Dr A. H. ze Lwowa napisał do *N. fr. Presse* powątpiewanie swoje z powodu podanej przez nas wiadomości o zaprowadzeniu wykładow polskich na obu uniwersytetach krakowskim i lwowskim. Co do krakowskiego, zgadza się, a co do lwowskiego, przemawia w imieniu narodowości niemieckiej we Lwowie za uniwersytetem niemieckim. We Lwowie mieszka bez porównania mniej Niemców niż Polaków w Wiedniu, a jednak nie przyszło nikomu na myśl upominać się o potrzebę założenia uniwersytetu polskiego w Wiedniu.

— D. 9 b. m. wybrano do Rady powiatowej Chrzawnickiej z grupy większych posiadłości, w miejsce wiceprezesa tej Rady p. Alfonsa Lipomana, p. Dymka Chrzawnickiego.

— **Rzeszów** 20go września. (S.) Od niejakiego czasu powtarzają się w naszym mieście bitki na zabój a nawet zabójstwa. Dziś pochowano kaprala policyi tutejszej, zmarłego w skutek dawniejszego pobicia; przed niedawnym czasem w szynkowni przy blichach miejskich podczas muzyki nie dzielnie ułm stróża łazienkowego. Wczoraj zaś po 11ej w nocy żołnierz odbywający wartę na blichach w kielrku Pobitny przy strażnicy, a pilnujący w odległości 300 kroków wału strzelniczego, zastrzelił przy świetle księżycy Józefa Krupę, pastucha miejskiego. Zabity wykopywał podobno od kilku dni nocną porą kule z tegoż wału i sprzedawał je. Pozostawił prócz żony dwoje drobnych dzieci.

— Horyzont pochmurny wróży czas zmienny jarmarkowi, który się rozpoczyna jutro. Na Eichmillerówce, rodzaj plantacyk rzeszowskich, ma być urządzona wystawa bydląt na przeciąg jarmarku.

— D. 11 b. m. zgorzała w Miechowickach w powiecie Dąbrowskim owczarnia i stodoła z młocarnią parową; szkoda wynosi 10,000 złr.

— D. 14 b. m. zgorzało w Sochaczewie kilkanaście domów, a straty są znaczne, gdyż spaliło się wiele sklepów z towarami.

— Straszny pożar nawiedził miasteczko Radosin w komitacie Nitrańskim d. 14go b. m. Ogień powstał w chwili, gdy większa część mieszkańców zajęta była robotą w polu, i w ciągu pół godziny ogarnął całe miasteczko, tak iż niepodobny był przystęp do domów. W skutku tego około 120 domów pogorzało z całym dobytkiem i sprzętami, a nadto zginęło w tym ogniu 21 dzieci.

— W Paryżu obiega następujący kalambur polityczny, który nie da się na żaden inny język przetłumaczyć: *„Il y a en ce moment en France un gouvernement personnel, que personne ne conduit.“*

— Dnia 21 września pochmurno, wieczorem i w nocy deszcz. Termometr od +6.2 doszedł do +17.2 R. Barometr idzie szybko w górę; o godzinie 6ej rano dnia 22 września stan jego był 328.60, termometru + 9.4 R. Wiatr zachodni.

— We czwartek dnia 23 września, Sejm Tekli pańny męczenniczki.

TEATR. Wczoraj przedstawiono na scenie pierwszy w tym kursie dramat. Przybycie p. Nowakowskiej dotąd nieobecnej, zdaje się być zapowiedzią, że przy zasobie sił dawniejszych, od czasu do czasu jak w zeszłych latach pojawiać się będą znakomitsze dzieła, i że teatr nasz nie zstąpi z wyżyny, na jaką wzniesie się potrafił. Wybór dramatu w 4 aktach Wiktora Hugo p. n. *Angelo Malipieri tyran Padwy*, miał tym razem cel zdanem naszym podwójny, raz przypomnienie publiczności jednego z najpopularniejszych niegdyś utworów genialnego pisarza, powtóre wznowienie go na scenie, na której od lat wielu się już nie ukazywał. „Angelo Malipieri“ jest wspaniałym obrazem obyczajów rzeszopolitej weneckiej w XV wieku, gdzie żelazna ręka despotycznej władzy, mająca na swe rozkazy wszelkie tajemnice zbrodni, zgubnie wpływała na charakter namiętnego ludu. W tej to epoce zacierpiał Wiktor Hugo tła swego dramatu i zebrał wszelkie rysy, aby uwydatnić z jednej strony nieograniczoną potęgę arbitralności, wkradającą się w kryjówki domowego schronienia, niedowierzającą nikomu, nsiłującą czytać prawie w myśli każdego, z drugiej głos sumienia, który przylguszy w ogóle, tym dobitniej odzywa się w wybranych jednostkach. W dramacie, o którym mówimy, występuje w szranki ciągła walka żąd, zazdrość, chciwa zemsta, miłośne zapamiętanie o groźnych niebezpieczeństwach, podstęp i zdrada, a w końcu poświęcenie się szlachetnej ofiary, która pokonać umie zwyciężką hydrę namiętności i pada łupem swego poświęcenia. Wiktor Hugo jeden z twórców, a nawet rzekłbyśmy, twórcą nowej szkoły w literaturze francuskiej, wpada często, łamiąc wszelkie wiekami utarte formy w ostateczność, tradycy wręcz przeciwną. Bezwzględna chęć wyswobodzenia się z dawnych więzów, klasycyzm rzuca go niekiedy na bezdroża ekstrawagancji, lecz jak w każdym obrazie wielkich mistrzów, błędy bez których dzieło ludzkie obejść się nie może, nikną prawie wobec śmiałych zarysów wielkiej idei, koloru prawdy, i artystym wykonania, tak i w dziełach Wiktora Hugo światło wszędzie góruje o tyle nad cieniem, że je przyciemnia, przysłania i gasi.

Z przedstawienia wczorajszego dość pochlebne dla sceny oddzieliłsmi wrażenie. Jednolitość gry nadała całości wykonania cechę zupełnej prawdy, która się odbijała w wzruszeniu, malującym się w publiczności. Największe wysilenie artysty staje się plonem, jeżeli uderzyć nie zdoła w strunę uczucia słuchacza i nie przywidzie go do zapomnienia, że to co się dzieje przed jego oczyma jest fikcją artystym. Główne role znalazły w ogóle dobrych, a niektóre wybornych wykonawców. Rolę Angela Malipieri grał p. Benda z całą godnością i unikając przesady w którą tak łatwo popaść w sferze podobnych jak Angela charakterów. Najważniejsze role będące osiá akcji jak: Katarzyn i Tysby, przypadły pierwsza p. Nowakowskiej, którą publiczność na wstępie powitała oklaskami, druga p. Hoffmanowej; zbytecznym byłoby zatem dodawać dla znających talent obu tych artystek, że role te świetnie zostały oddane. Niemniej dobrze wywiązała się z zadania swego p. Ładnowski syn z roli Rudolfa, w której wszelkie odcienia miotających nim uczuć wyrażał z całą wybitnością. P. Wolski odegrał rolę Homodea, przeprowadzając ją konsekwentnie i z właściwym charakterem pojęciem. W końcu wywołano obie przedstawicielki najgłośniejszych ról kobiecych oraz pp. Ładnowskiego i Bende.

Przyjechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Monachium 20 września. *Südd. Corresp.* Bureau donosi: Wobec podania wielu dzienników, że na następny okres finansowy nie będzie potrzeba podwyższenia podatków, dowiedzieliśmy się świężo, że niepodobna było ułożyć budżetu na najbliższy okres finansowy bez wszelkiego podwyższenia podatków.

Florencya 21 września. *Opinione* zaprzecza doniesieniu *Diavoletta*, jakoby król zgodził się na kandydaturę księcia Genueskiego na tron hiszpański, i mówi, że nadaremnie robiono starania u króla Ferdynanda Portugalskiego.

Genewa 20 września. (*N. fr. Pr.*) Hr. Beust przybył tutaj. Nie daje tu wiary doniesieniu, jakoby udać się miał do Paryża albo St. Cloud. Zrobił on wycieczkę do Lauzanny i Ouchy i w tym jeszcze tygodniu wraca do Wiednia.

Haga 20 września. Król zgadził zgromadzenie stanów holenderskich. Mowa tronowa kładzie nacisk na dobre stosunki z innymi państwami i na korzystne położenie kraju pod względem także finansowym; zapowiada przedłożenie różnych projektów ustawodawczych o wychowaniu, patentach, sądownictwie i kolonizacji.

Madryt 19 września. Ministrowie Prim i Silvela wracają tu we wtorek. Do Kuby rząd wysłał ciagle wojsko.

Madryt 20 września. Republikańskie obchodzą 20go września rocznicę rewolucyi.

Konstantynopol 20 września. (*Pr.*) Telegraf donosi z Kairu, że wice-król otrzymawszy ze strony mocarstw poręczenie co do swojej osobistej wolności, zamierza tu przybyć.

Nie podnosiliśmy tym razem wniosku p. Smolki; zdawało nam się bowiem, że dostatecznie był on i w roku przeszłym i obecnie omówiony, że znaczenie jego i następstwa są każdemu znane, zgoda, że jest jak to mówią: wóz i przewóz — przyjął albo nie przyjął. Tym czasem o trzy tylko głosy wczoraj chodzilo, abyśmy zwoł o nim *ab ovo* i długo rozprawiali. Upadł on tylko trzema głosami i nie został odesłany do komisji, a zobaczmy się z niemi na nowo, skoro wnioskodawca łaskawie obiecał, że go jako poprawkę znowu postawi, zapewne do wniosków, które komisja konstytucyjna z powodu wniosków pp. Zyblikiewicza i Chrzawnickiego Izbie przedłoży.

Wiadomo, że stronnictwo radykalne w Anglii stawia bile odnoszące się do swego programu na każdej sesji parlamentu, np. co do tajnego głosowania (*ballot*), chociaż z niemi zawsze przepada. Coraz jednak większą miewa on za sobą liczbę głosów. Zdaje się, że to samo zamierza p. Smolka. Czyż mamy jednakże wnosić, że owe 54 głosy, które sobie uzyskał wczoraj, były za jego wnioskiem? Gdyby tak było, możnaby mniemać, że przejdzie w poprawce. Ale tak nie jest. W Anglii popierają wniosek tylko ci, co są za nim. U nas inaczej, popierają go przez grzeczność, a w roku przeszłym odesłano go nawet do komisji przez... grzeczność. Tego roku grzeczność nie dopisała trzema tylko głosami. Zapisujemy to jako postęp.

Wnioski pp. Zyblikiewicza i Chrzawnickiego odesłano do komisji, której składu jeszcze nie znamy, bo wybór do niej dziś dopiero miał się ukończyć.

Zacytowaliśmy wczoraj ustępy z *Debatte* wiedeńskiej według tłumaczenia, jakie podawał *Kraj*. Dziś znaleźliśmy ten sam artykuł *Debatte* powtórzony w *Gazecie Narodowej* całkiem odmiennie, to jest, że *Debatte* nie wątpi, iż rezolucyoniści oświadczają się za wysłaniem do Reichsratu, ale o warunkom wysłania nie ma mowy. To zwrócić naszą uwagę, a odszukawszy owy dziennik wiedeński, przekonaliśmy się, że nietylko utrzymywaliśmy słusznie, że *Debatte* nie przypuszczała wysłania warunkowego, ale że nasze wywody byłyby zbyteczne, gdyby artykuł jej był wiernie podany. „Nie mylimy się, pisze *Debatte*, wypowiadając z pewnością, że nawet to stronnictwo (rezolucyoniści) oświadczy się za wysłaniem do rady państwa, i piękne oczekiwania klerykałów, torysów i federalistów (to znaczy stronnictwo Smolki!) w gruncie powali. Zapewne uczyni ono to tylko pod warunkiem, że nastąpi ugoda z Galią na podstawie rezolucyi. Czy owa przysługa i t. d.“ To przecież znaczy aż nadto wyraźnie, że stronnictwo to pod tym warunkiem zdecydować wysłać do Reichsratu, ale nie, że wysłać warunkowo.

Donoszą nam w tej chwili z Wiednia, że hr. Beust porozumiał się w podróży swojej co do obsadzenia posad poselskich przy tamczychnych dworach, jak niemniej, że bar. Werther zostanie przeniesiony z Wiednia, do Paryża jako pierwsza widoczna oznaka zbliżenia się między Prusami i Austrią. Przypominamy tu musimy, że w artykule naszym wstępnym z d. 5 września upatrywaliśmy już zwrot polityki pruskiej ku Austrii objawiony w ostatniej nocie pruskiej odczytanej hr. Beustowi i w powołaniu p. Balana w miejsce p. Thile.

Rząd pruski musi się zresztą rychło zdecydować na posła w Paryż, gdyż p. Benedetti posel francuski w Berlinie nie wcześniej wróci na swoją posadę, dopóki posada posła pruskiego w Paryżu nie będzie stanowczo zajęta.

Sejm bański jutro się zbiera i prawdopodobnie wyjdzie od niego zdanie wcielenia Bańdenu do Związku północnego, albowiem większość składa się ze stronnictwa narodowo-liberalnego czyli pruskiego. Rząd czeka tylko takiej uchwały, nie ośmielając się sam brać inicjatywy. Być może, iż pobył hr. Beusta na południu zostaje w związku ze sprawą bańską.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Nordman z Pilicy, J. Dąbski z Kongresówki, C. Dobrzański z żoną właśc. dóbr z Kongresówki, Geiza Finta wł. d. z Wegier, hr. Feliks Romer właśc. dóbr z Galiicy, Henryk Schmidt właśc. dóbr z Galiicy, Trzciniński wł. dóbr z Galiicy, Józef Schromer kupiec z Prus, Florian Kwasięborski z rodziną z Warszawy, J. Nowakowski artysta z Warszawy.

Przejechali do Krakowa od 21go do 22go września.

HOTEL SASKI: Hr. Witold Poletyło z Warszawy, Feliks Rotarski z Kongresówki, Ludwik Jankowski właśc. dóbr z Warszawy, Amalia Harting z Drezna, Emilia Olszowska właśc. dóbr z Kongresówki, Gustaw Sztoltz z Warszawy, Henryk Wyżński z Warszawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: Feliks Dołański właśc. dóbr z Galiicy, hr. Jan Koziebrodzki właśc. dóbr z Galiicy, A. Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Kornel Ujejski właśc. dóbr ze Lwowa, Emilia Mikoławska z Kobylan.

HOTEL POD RÓŻĄ: Michał Zakrzyski

ADMINISTRACJA
Przeglądu Polskiego
uprasza pp. Prenumeratorów o wczesne
odnowienie abonamentu na kwartał II, mia-
nowicie: na miesiąc Październik, Listo-
pad i Grudzień.
Kompletny egzemplarz z ubiegłych
lat można nabyć jeszcze za cenę zwy-
czajną. (1655-1-3)

„KALINA“
Tygodnik ilustrowany dla kobiet,
wychodzi w Krakowie co tydzień
w **Sobotę**.
Każdego pierwszego dnia miesiąca doła-
cza się rycina miodu, oraz arkusz wzorów
i krojów.

Prenumerata kwartalna w miejscu:
„Kalina“ bez miodu . . . 1 zlr. 50 ct.
„Kalina“ z miodem . . . 2 „ 50 „
Prenumerata kwartalna zamiejscowa:
„Kalina“ bez miodu . . . 1 zlr. 80 ct.
„Kalina“ z miodem . . . 2 „ 80 „

Prenumerata kwartalna dla Prus i W. Ks.
Poznańskiego:
„Kalina“ bez miodu . . . 2 zlr. 8 ct.
„Kalina“ z miodem . . . 3 „ 8 „

W **Krakowie** prenumerować można
w Biórze Redakcyi, przy ulicy Brack-
kiej pod L. 164 — oraz w Księgarni-
ach Wgo J. Czecha, Rynek Główny
Hotel Drezdeński i Wgo Baum-
gardena, Rynek Główny.

We **Lwowie** można prenumerować:
w Księgarni Wgo Rycktera i Wch
Sayfartha i Czajkowskiego.

W **Nowym-Sączu** w Księgarni Wgo
Lindenbergera.
W **W. Ks. Poznańskim** w Księ-
garni Wgo Leitgebera. (1654-1-3)

Obwieszczenie.
L. 172 (638-2-3)
Arcybractwo Miłosierdzia
i Banku Pobożnego.

Postępując w myśl artykułu 20 urzę-
dzenia Banku Pobożnego z roku 1850,
zawiadamia wszystkich, których dotyczy
mowa, iż fanty klejnotowe, które od lat
dwóch, i sukienki, które od roku i sze-
ściu niedzieli w Banku Pobożnym zasta-
wione, wykupionymi nie zostały, dnia 15
Listopada i następnych 1869 roku, od go-
dziny 9 z rana do 1ej z południa, w ka-
mienicy przy ulicy Siennej pod L. 53,
przez publiczną licytację sprzedane będą,
a po strąceniu ilości z Banku na za-
staw powyższej, reszta czyli nadwyżka,
w ciągu 14 dni od licytacji rachując,
właścicielom zwrócona zostanie, nie ode-
brana zaś, po upływie tego czasu, stanie
się Banku własnością.
Kraków dnia 3 Września 1869 r.

Obwieszczenie.
L. 3684
Ponieważ rozpisana w celu przedsię-
wzięcia postawienia sztachet w gmachu
sądowym przy kościele Sw. Piotra, na
dzielnicy 10 Września r. b., licytacja do-
skutku nie doszła, przeto naznacza się
w powyższym celu nowy termin na
dzień 4 Października r. b. o godzinie 11
z rana, — i o tem się pp. przedsiębior-
ców z tem dołożeniem zawiadamia, że
stawianie słupów i sztachet dopiero
wiosną nastąpić i z końcem miesiąca
Maja 1870 cała robota oddana być ma.

Z Prezydium c. k. Sądu krajowego
wyższego. (1639-2-3)
Kraków dnia 13 Września 1869.

!!Ostrzeżenie!!
W skutek sprzedawania w wielu
miejscach fałszywanego Syropu czy-
szczącego krew
Syropu Pagliano z Florencyi,
widzę się spowodowanym donieść,
że każdy, który sobie życzył nabyć
prawdziwego Syropu, niech się zgłosi
do **głównego Składu**
u **Józefa Rafila** w Wiedniu, gdzie
odspędzającym przysięga się zna-
czna zniżka. (1487-10-12)
Hieronim Pagliano,
Profesor medycyny z Florencyi.

Wiadomość dla Lekarzy.
Syrop Dra Forget.

Syrop du
D'FORGET
używa się z najpomyślnie-
szym skutkiem przeciw ka-
szlom uporczywym, kata-
rom, kolkuszowi, nerwo-
wej irytacji naczyń płucowych i wszelkim
cierpieniom płucowym. Lekarzy paryzoy
wszyscy z pomyślnym skutkiem go przepisy-
wają w **Parryżu** u Dra. Chablie, ulica Vivienne, 36
firmą **Brunona Mieczyskiego** (pod
Barankiem) p. Redyka (dawnej Molezyskiego);
w **Warszawie** w Składzie materyjalew aptecznych
p. Galle; w **Lwowie** u p. Piotra Mikolaj-
szczyka; w **Poznanu** u p. Mankiewicza — w
Brodach u p. M. Kullaka. (1306-)

HANDEL w celnem miejscu miasta
z wszelkimi przyrządami,
towarem lub bez tegoż, jest do sprze-
dania lub wdzierżawienia pod bardzo
korzystnymi warunkami. — Wiadomość
w Księgarni Wgo J. Czecha. 1653-1-3

Tarnowski Dom komisowy
Banku galic. dla handlu i przemysłu
zawiadamia, że otrzymał w komisową sprzedaż

Plugi cale żelazne bez kolec,
wyrabiane według wzoru Plugu tak zwanego „Wrzesińskiego“,
który na ostatniej wystawie Krakowskiej między wyrobami z fa-
bryki Cegielskiego pochodzącymi, za najpraktyczniejszy uzna-
ny został i w Księstwie Poznańskim powszechnie jest używany;
również najnowszej i najpraktyczniejszej konstrukcyi (1650-1-)

Wyorywacze ziemniaków i Brony.

Dla Dam!

Największy i najtańszy Magazyn
konfekcyj, towarów modnych i bławatnych,
Sukni, Szali, Chustek angielskich i

Kapeluszy francuskich
Władysława Lewickiego
we Lwowie, ulica Halicka Nr. 306 m.,
poleca na porę jesienną i zimową przez osobiste
korzystne zakupno wszystkie powyższe towary po

najniższych cenach.
Artykuły przeszłoroczne sprzedaje
za połowę ceny. (163-1-3)

Tak dobre jak złoto — jest talmi-złoto!
Klejnoty wieczyste.
Kto chce mieć te przedmioty prawdziwe, niech się zgłosi
do handlu **Industrie-Halle** w Wiedniu, Praterstrasse 16,
Nie pomylić z Nr. 26.
Za trwałość wyrobu z ręcza się pisemnie.

Klejnoty brylantowe:
Najstarannie wykonane, na-
wet znawca może być niemi
wiedziony, w oprawie z tal-
mi-złota, udana brylanty, są
najmniejszej szlifowane z kry-
ształu, tak że żywy ich ogień
nigdy nie niknie; i inne dro-
gie kamienie są nadołowane.
1 b ośca zlr. 1-50, 2, 3, 4, 5.
1 para kulcz. 1-50, 2, 3, 4, 5.
1 para guzików do koszul,
zlr. 1-50, 2, 3.
dło do rękawów 1-50, 2, 3.
1 szpil. do szala zlr. 1-50, 2, 3.
1 pierśc. bryl. zlr. 1-50, 2, 3.
1 krzyżyk j. naszyj. zlr. 1, 2, 3.
Klejnoty z talmi-złota.
1 lancuszek zlr. 1-50, 2, 3, 4, 5.
dło do szale zlr. 2-50, 3, 4.
1 zachwy. naszyjnik damski
z krzyżykiem zlr. 1, 2.
1 brosz. 80c., zlr. 1, 1-50, 2, 3, 4.
1 para kulczyków cent. 80,
zlr. 1, 1-50, 2, 3.
1 wążka wisiorów do zeg-
arka 40, 60, 80 cent.

Nie do uwierzenia, a przecież prawdziwe!
1 prawdziw. ang. w ogniu zło-
ty srebrny zegarek, chro-
nometr, z podwójnym emali-
w. z kryszta. szkłem, wraz z praw.
łańcuszkiem z talmi złota, me-
dalionem, wszystko to koszt.
20 zlr. z futerałem.
1 prawdziw. angiel. srebr. ze-
garek chronometr, z podwój-
kopertą i kryszta. szkłem, mi-
nutnikiem i medalionem w fu-
terale 17 zlr.

Ang. srebr. zegarek z kryszta.
minutnikiem, z łańcuszkiem i me-
dalionem, w futerał 10 gr.
Te same zegarki cylindr.
pętkiem w ogniu złocone,
z niklowym warkiem 12 zlr.
Srebrny zegarek kotwicowy
z kryszta. szkłem i odskaki-
waniem 15 zlr.
Za wyżej wymienione
Jednolite klejnoty złote:

1 pierścień z prawdziwą per-
łą zlr. 1-50
1 dło z turkus. i perłą 2-50
Pierścienie z różnymi kame-
niami, jak chryzoprasem,
turkusem, jaspisem, złotym
opalem, zlr. 3-50, 4, 5.
Sygnety, złote, jedno-
lity, z kamieniami do gra-
wowania zlr. 3-50, 4, 5, 6.
Ciegie pierścienie, złote z praw-
dziwymi siedmiogórkami
dymantami po 8, 6, 7, 8 zlr.
Te same pierścienie z praw-
dymantem po 12, 15, 20, 25 zlr.
Te same z prawdziw. perłami
zlr. 4, 5, 6, 8.

Uprasza się Szanowną Publiczność w jej interesie, aby z zamówieniami nadawała się wprost
pod adresem: **Industrie-Halle** w Wiedniu, Praterstrasse 16, gdzie tylko wten-
czas możemy zagrozić za prawdziwość towarów.
Niestające zlecenia od setek tygodniowych odbiorców ze wszystkich części mo-
narchii, Niemiec, Rosyi, Włoch i całego Wschodu, dowodzi szybkiego i rzetelnego wypel-
niania poleceń zamiejscowych. Obrazowane cenniki oplatnie i darmo.

Akademia handlowa w Pradze.
Najbliższy kurs naukowy rozpoczyna
się 1go Października r. b. Ostat-
czne zapisy odbywać się będą od 20go
Września w podpisanej Dyrekcyi, u
której także można powyższe każdego czasu
bezpłatnie szczegółowe Prospekty.
Uczniowie po ukończeniu akademii ma-
ją prawo do jednorocznej służby wojsko-
wej ochotniczej. (1449-7)
Praga 1go Lipca 1869.
Z polecenia Rady zawiadowczej.
Dyrektor: **Karol Arenz.**

LIEBIGA EKSTRAKT MIĘSNY
z FRAY-BENTOS (Ameryka (Południowa)).

TOWARZYSTWO WYROBU EKSTRAKTU MIĘSNEGO LIEBIGA w LONDYNIE.
Natychniastowe przyrządzenie posiłnego rosołu o 1/4 części taniej, aniżeli ze świe-
żego mięsa. — Przyrządzenie i wzmocnienie zup, sosów, jarzyn i t. p.
Wzmocnienie dla słabych i chorych.
Wielka oszczędność dla domowego gospodarstwa.
Dwa złote medale: Paryż 1867; złoty medal, Havre 1868.

Dla zapobieżenia podobizn m uprasza się uważać, że na każdym słoiku musi się
znajdować świadectwo z podpisem panów profesorów barona **L. von Liebiga** i Dra
Maxa von Pettenkofera. *M. Pettenkofer*

Ceny częściowe dla całej Austrii:
Słoik 1 funt ang. słoik 1/2 funt. ang. słoik 1/4 funt. ang. słoik 1/8 funt. ang.
po 5 zlr. 80 ct. po 3 zlr. po 1 zlr. 80 ct. po 92 cent.

Do nabycia prawie we wszystkich Handlach i Aptekach.
Skład hurtowny dla odspędzających ze zniżką wedle branej ilości u korespon-
dentów Towarzystwa:

Józef Voigt et Comp w Wiedniu,
zum „Schwarzen Hund“ am hohen Markt, Nr. 1.
Kloger et Sohn w Wiedniu,
Schottengasse Nr. 1.

W **Krakowie** w Handlach pp. **E. Fuchsa** i **J. N. Wallera.**

Piece pier- ścieniowate.
(Ring- ofen).
Do wypalania cegły, wa- pna, wyrobów glinianych
cementu i gipsu.

Patent HOFMA-
Oszczędzają dwie trze- cie materiału opałowe-
go, a przy odpowiednim użyciu wydają daleko
regularniejsze wypalenia niżeli piece starego u-
kładu. Każdy materiał opałowy jest do użycia, 500 takich pieców jest już w różnych
krajach zaprowadzonych. Bliższe szczegóły, opisy, rysunki, świadectwa itd. bezpłatnie
Wylączni Zastępcy na całe Państwo Austriackie:
Pan **L. Maciejowski**, c. k. zaprzysiężony Inżynier cywilny, Wiedeń Theresianum-
gasse Nr. 4.
T. Rauter, Inżynier, Praga, Villa Koulka, Westbahnhof.
A. Siehmon, Inżynier, Pecz, Waitzengasse Nr. 17.
udzielają wszelkich bliższych wiadomości ustnie lub pisemnie.

Fried. Hoffmann,
Budowniczy. Przełożony Technicznego stowarzyszenia dla wyrobu
cegły, wapna i cementu, itd.
Berlin, Kesselstrasse N. 7.
(1145-11)

Ogrody i Zakłady parkowe,
wedle najnowszych rysunków, urządzają się szybko i rzetelnie; wskiego
czego potrzeba dostarczam; — rysunki do Oranżeryi, Werandy osobno wy-
konane przez **C. Pavel**, Ogrodnika sztuki i wiejskiego, członka hono-
rowego korespondencyjnego i rzeczywistego wielu Towarzystw og. odni-
czych i t. d. w Wroclawiu, Mehlgrasse Nr. 16. (1643-3)

Ces. król. wyłącznie **prawdziwy** **DORSCH** **uprzywilejowany**
smaczny olej **bezwonny**
(Lebertran-Oel). **z tranu wątrob.**

Ten jedyny c. k. wyłącznym przywilejem, więcej niż od trzynastu lat istnie-
jącym, zastrzeżony Olej z tranu wątrobiego, którego naturalny skład i lekarska siła
lecznicza, szczególnie w zająciach piersi i płuc, niemniej przeciw skrofomom, gru-
czolom i wyrzutom skórnym, przez ciągłe próby, tak w ogólnym Szpitalu, jako też
w innych publicznych i prywatnych Zakładach leczniczych w Wiedniu, niemniej
przez dokładny rozbiór dokonany przez profesorów, chemików patologicznych i są-
dowo-krajowych, bezprzecznie dowiedzioną została a który na przytoczone choro-
by od dawna już jako najwyborniejszy środek uznany został, odznacza się po-
między wszystkimi w handlu znachodzącymi się tranami wątrobowymi, nie tylko
przez swą czystość i swój przyjemny smak, ale szczególnie, że wolnym jest od
jwszelkich smrodliwych, wstręt wzbudzających składników, a tem samem łatwym
jest do zazywania przez delikatnych pacjentów i dzieci.

Świadectwa o dobroci i skuteczności tego prawdziwego Oleju tranowego z wā-
troby miętusowej, wystawione przez profesorów i lekarzy, leżą w moim koutarce
do przejrzenia i są częściowo umieszczone w prospekcie dodawanym do każdej flaszki
Jedna butelka (trójkątna z białego szkła, z dlanym napisem, białą cynową
kablzą opatrzoną) kosztuje 1 zlr. w. a.

Wilhelm Maager,
w Wiedniu I, Bäckergasse Nr. 12.
(dawniej **Korbuli et C.**)
(1315-19)

W Galicyi i Bukowinie następujące Składy c. k. uprzywilejowanego prawdziwego
bezwonnego i smacznego Oleju z tranu wątrobiego miętusowej:
w **KRAKOWIE**: apt. **Fl. Sawieuskiego** i Handel p. **J. N. Wal-
tera** — we Lwowie apteka p. **Z. Ruckera** — w Tarnowie Jan Czernyński, apte-
karz pod Aniołem — w Buczaczu Stef. Kerel — w Czerwińcu J. Weiss i
Wilh. Alth — w Kolomyi **M. Bolchower**, **Sam. Herrmann**, **Dawid Kramer** — w Ko-
sowie **Kamil Mordko** — w Monasterzyskach **J. Lipschütz** — w Nowym Sączu **S.
Lichtmann** — w Oświęcimiu **L. Grzesicki** — w Suczawie **Bracia Józefowicz** — w
Zaleszczykach **Józef Kodębski**.

Balsam leczący oczy
: : **Marcina Relchel** w Würzburgu. : :
Jedyny dotąd środek we wszystkich wypadkach z powodzeniem uży-
wany na cierpienia oczów. (1481-5-20)
W **Krakowie** do nabycia w Apteczce p. **E. Stockmara.**

W Resursie Mieszczańskie
w **KRAKOWIE**
opróżniona jest posada
Marszałka.
Zgłaszać się można najdalej do dnia 1
Października r. b. u Gospodarza Resursy
w lokalu tejże, co dzień pomiędzy 6ła
Tina godziną wieczorem. (1649-2-3)

Nagrodzony złotym medalem
przez Szkołę farmaceutów w Paryżu 1868

LIQUEUR
DE GOUDRON CONCENTRE
GUYOT

Likwor smolowy zgęszczony p. Guyot
jest jedyną preparacją przyjętą w szpitalach
francuskich, belgijskich i hiszpańskich — do przy-
gotowania w jednej chwili z oznaczeniem
WODY SMOLOWEJ. (Dwie łyżki stołowe
do litra wody, albo łyżeczka od kawy
do szklanki).

Jest on najskuteczniejszym środkiem dla
wzręcenia normalnego stanu błon śluzowych
leczący oskrzela (bronches) i dolegliwości kę-
pecherza. (1310-10-12)

Skład w Paryżu w apteczce p. Guyot, 10
Francis Bourgeois 15; w Krakowie w apteczce
I. Trauczyńskiego (pod firmą Brunona Mieczys-
kiego); we Lwowie w apteczce p. Piotra Mikolaj-
szczyka; w Peszcie u p. Józefa Töröke Gyógysz-
ára — Királya 17 sz. — w Brodach u p. M. Kullaka.

Pierwszy
publiczny wyższy

Zakład naukowy
handlowy

w Wiedniu.
Praterstrasse N. 32.

Najbliższy rok szkolny rozpoczyna
się dnia 4 Października
r. b. Wpisy rozp. czynią się 25
Września. — Programy roz-
syła Dyrekcya bezpłatnie.

Karol Porębski
Dyrektor.
(1578-8-12)

Sól pana Pennés.

Wielu lekarzy w Paryżu przepisuje
krową dla przygotowania kąpieli pobud-
zających, krzepiących i rozprężających. K-
żda prawie apteka posiada pudełko soli
dla zastąpienia kąpieli alkalicznych
żelaznych, jodowych, siarczynowych i mor-
sownych. Słynny Dr Raciborski w Paryżu udzielił
wraz z innymi najslawniejszymi lekarzami
mi chlubne zaświadczenie tej preparacyi
i zaleca ją jako silny czynnik terapeut-
yczny zewnętrzny w schorzeniach angien-
tycznych i złośliwych; dla przywrócenia
energii muskularnej i nerwom. — Skład
główny w Paryżu przy ulicy de la Sa-
bonne N. 4 w Krakowie w apteczce p.
Trauczyńskiego (pod firmą Brun. Mieczys-
kiego) — w Brodach u p. Kullaka.
(1304-6-8)

SIROP PRZECZYSZCZAJĄCY

ze skórek gorzkiej pomarańczy
z Jednym Potasem
p. J. P. LAROSE, aptekarza
ulicy de St. Louis, 2, w Paryżu.
Jeden potas posiada niesprzeczne wia-
domości krew przeczyszczającą, eliminując wpływ
szkodliwy na organizm. W połączeniu z si-
ropem ze skórek z gorzkiej pomarańczy, który
zapewnia wolne odwywanie wszelkich funkc-
ji organizmu, stanowi się łatwo i bez niebezpie-
stwa przez każdą konstytucyę. Łatwość dzielnie-
go na dwa, pozwala lekarzom stosować go łatwo
do wszelkich temperamentów przez w tuberku-
lom, na raka, w chorobach skroficznych i syf-
ilitycznych zadaninnych; jak również przeciw
gostoci (reumatyzmowi), na które jest nieom-
nym specyficznym środkiem.
Dostać można w Warszawie w składach ma-
teryjalew aptecznych PP. Gallego i Spiesza
w Krakowie w apteczce P. Trauczyńskiego; w
Lwowie w apteczce P. Trauczyńskiego; w
Brodach u p. M. Kullaka.

NEURALGIE wszelkie cierpienia
nerwowe w jednej chwili
li następuje po użyciu
gulek anti-neuralgicznych Dra CRONIERE
w Paryżu w apteczce p. Levasseur, rue de la
naef, 19 — w Krakowie w apteczce P.
skiego (pod firmą B. Mieczyskiego) przy ul.
Floryańskiej — w Brodach u p. M. Kullaka.
(1-10-14-1-4)

PILULE GOURMANDES CAUVIN

APTEKARZ, 35, DOULEVART DE SAINTE-ETIENNE w Paryżu.
Jest to niespodziewany środek czyszczący i przeczysz-
czający CZYSTO ROŚLINNY, przyjemny i skuteczny
zaleca, a niezwadnie przeciw ZATWARDZENIOM
i najpowszechniejszemu NEURALGICZNIemu, ŻOŁCI,
DMIE ŻOŁADKA.
Pigułki Cauvina są niezawodną skuteczną pre-
paracją ZAPALENIU KISZKI, ZAMULENIU ŻOŁADKA,
MIGRENOM, ASTMIE, KATAROM, LISZCZAKOM,
GOSZCZOWI i POJADZENIU.
Zalety tych pigulek daje się stwierdzić w paru wy-
szach: PRZEWRAŻAJĄ i UTRZYMUJĄ zdrowie.
Tak co po półroczu jak i raz, jeżeli idzie o zdrowie
mnie rozwolnienia, używa się je przy jedzeniu, jeżeli
chodzi o przeczyszczenie, bierze się je przed
spad.
Dostać można we Lwowie w aptekach: p. P. Piotra
Mikolajczyka i BERLINA; w Krakowie w aptekach:
p. P. Brunona Mieczyskiego i REDYKA; w
w aptekach p. Dr. Mankiewicza i ELSBERGA; w
dach w apteczce p. Fuchsa; w Keszowie w apteczce
p. Siatarskiego.

we Lwowie w apteczce p. Ruckera — w War-
sawie w Składzie materyjalew aptecznych p.
lego, Spiesza i Mrozowskiego — w Brodach
M. Kullaka. (1307-)